

تدوین توسعه الگوی عوامل ساختاری ورزش قهرمانی فدراسیون کاراته

محمد باتوانی^۱

حمید فروغی پور^۲

محمد نیکروان^۳

نجف آقائی^۴

 10.22034/SSYS.2022.1189.1817

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۱/۱۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۷/۲۸

امروزه تشکیلات ورزشی هر کشور باید منسجم و مشخص باشد و فعالیت‌ها و اهداف در حال اجرا و پیگیری باید از استحکام و دلیل منطقی برخوردار باشند. در ساختار و برنامه‌های ورزش یک سازمان، اهمیت فعالیت‌ها، هدف‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و تشکیلات باید واضح باشد. هدف این پژوهش تدوین توسعه الگوی عوامل ساختاری و سازمانی ورزش قهرمانی فدراسیون کاراته بود. این مطالعه به روش ترکیبی و از نوع طرح‌های تحقیقی آمیخته اکتشافی بود. مرحله اول (کیفی) به روش گراند تئوری بود که در این راستا، افراد مرتبط با موضوع پژوهش و خبرگان ورزش کاراته کشور به صورت هدفمند و با استفاده از تکنیک گلوله برفی انتخاب و از طریق مصاحبه عمیق و نیمه ساختار یافته به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته شد. در نهایت، داده‌های حاصل از ۲۰ مصاحبه به روش داده بنیاد و از طریق سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مرحله دوم (فاز کمی) به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری بود که با استفاده از پرسشنامه ۲۹ گویه برگرفته از بخش کیفی انجام گردید. آزمودنی در این فاز به صورت

۱- دانشجوی دکتری مدیریت راهبردی در ورزش، گروه تربیت بدنی، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران

۲- استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران (نویسنده مسئول)

E-mail: Foroghborjerd@yahoo.com

۳- استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران

۴- دانشیار، گروه تربیت بدنی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

● تدوین توسعه الگوی عوامل ساختاری ورزش قهرمانی فدراسیون کاراته

نمونه‌گیری در دسترس و شامل ورزشکاران، مربیان و دست‌اندرکاران لیگ برتر کاراته ایران که با توجه به حجم جامعه مورد نظر تعداد ۲۷۸ نفر بر اساس جدول مورگان انتخاب شدند. داده‌های به دست آمده با تحلیل عاملی تأییدی و مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار لیزرل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان از اهمیت رسانه‌ها، منابع مالی و قوانین و مقررات در سطح سازمانی و نشان‌دهنده نقش ویژه این مؤلفه‌ها به‌منظور فراهم آوردن ساختاری مناسب برای توسعه ورزش قهرمانی کاراته ایران است.

واژگان کلیدی: الگو، عوامل ساختاری، ورزش قهرمانی و ورزش کاراته.

مقدمه

امروزه تشکیلات ورزشی هر کشور باید منسجم و مشخص باشد و فعالیت‌ها و اهداف در حال اجرا و پیگیری باید از استحکام و دلیل منطقی برخوردار باشند. در ساختار و سازمان برنامه‌های ورزش یک کشور، اهمیت فعالیت‌ها، هدف‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و تشکیلات باید واضح باشد. با توجه به موارد ذکر شده برای برنامه‌ریزی منظم و اصولی، در ورزش هر کشور باید به تمامی ابعاد ورزش توجه و بر آن‌ها تمرکز شود. مدل و الگو سلسله یافته‌هایی است که محقق به تبع ادراک از موضوع و پدیده‌های مربوط به آن به‌عنوان حقیقت می‌پذیرد (شعبانی، ۱۳۸۸). داشتن یک مدل برای کار و فعالیت در بسیاری از حوزه‌ها اهمیت دارد. برای مثال در برنامه‌ریزی درسی داشتن مدل‌هایی که فرایند آموزش، یادگیری و یادداری را نشان دهند در امر آموزش بسیار کمک‌کننده است و آن را اثربخش‌تر می‌کند. مدل به‌مثابه اصول زیربنایی و ساختار عمقی است که فرایندهای پدیده‌های سطحی را پشتیبانی می‌کنند. از یک مفهوم عامیانه می‌توان برای بررسی ضرورت مدل استفاده کرد. برای مثال اگر قصد ساخت خانه‌ای را دارید به یک نقشه یا مدل یا طرح کلی نیاز دارید. به‌طور کلی انسان برای انجام دادن هر گونه کار و فعالیتی نیازمند داشتن مدل و طرح کلی است. این مدل هرچه ملموس‌تر و مشهودتر باشد، به‌کارگیری آن راحت‌تر است (غفوری، ۱۳۸۸). مدل مول^۱ و همکاران (۲۰۰۵) یکی از مدل‌های شناخته‌شده در رویکرد سلسله مراتبی به ورزش است. این پژوهشگران مدلی را برای چهار بخش (ورزش آموزشی، تفریحی، قهرمانی و حرفه‌ای) متصور شده‌اند. در مدل یادشده، میزان گستردگی هر کدام از ورزش‌ها تعیین شده است. در قاعده هرم، ورزش تعلیم و تربیتی (آموزشی) و در رأس آن ورزش حرفه‌ای قرار دارد. بیشترین سطح شرکت مربوط به قاعده هرم است و با نزدیک شدن به سمت رأس هرم، از تعداد شرکت‌کنندگان در ورزش کاسته می‌شود؛ به عبارت دیگر، در بخش ورزش آموزشی، تعداد تماشاچیان، کمترین و در ورزش حرفه‌ای، بیشترین است. این مدل ادعا می‌کند که گسترش ورزش آموزشی و پس از آن همگانی، سبب افزایش مشارکت عموم خواهد شد. در صورت گسترش ورزش حرفه‌ای، تعداد کمتری می‌توانند در آن شرکت کنند و اغلب باید به تماشای آن بپردازند. در مدل دیگر که شیپوری و همکاران (۲۰۰۹) ارائه دادند در قاعده هرم و در سطح گسترده ورزش آموزشی و مقدماتی وجود دارد و در سطح بعدی آن ورزش همگانی و قهرمانی در یک سطح قرار دارند و در سطح بالا و رأس هرم ورزش حرفه‌ای وجود دارد.

یکی از چالش‌های پیش روی توسعه حوزه ورزش قهرمانی، ایجاد فرصت‌های مطلوب ورزشی در دسترس، متنوع، ارزان و ایمن برای تمام آحاد جامعه است. ورزش به هر فردی بدون توجه به جنسیت، نژاد، مذهب، توانایی جسمانی و اقتصادی تعلق دارد. مطابق آمار موجود، میزان مشارکت در ورزش نیز وضعیت مطلوبی ندارد و آخرین آمار قابل استناد حاکی از مشارکت کمتر از ۲۰ درصد مردم است (غفوری، ۱۳۸۶). در چند دهه گذشته رقابت بین کشورها برای کسب مدال در رقابت‌های بین‌المللی شدت بالایی گرفته است. این امر منجر شده است که دولت‌ها و سازمان‌های ورزشی کشورها در سراسر جهان میزان بودجه اختصاصی به ورزش قهرمانی را افزایش دهند. گزارش گردیده است؛ نخبه شدن در ورزش به ۱۰ سال زمان و ۱۰ هزار ساعت

تمرین نیاز دارد و هزینه آن برای هر نفر ۳۷ میلیون دلار برای کسب هر مدال طلا است (دی بوسچر و همکاران، ۲۰۰۶).

جوهره علم بر پایه مدل‌های فراگیر است، نه داده‌های پراکنده. داده‌ها بر پایه‌ی مدل می‌توانند کشف، تبیین و تعبیر شوند (صفاری و همکاران، ۱۳۹۱). توسعه به‌عنوان یک فرایند در حالی که لازمه بهبود و پیشرفت است، اساس بهبود وضعیت و رفع کاستی‌های اجتماعی و فرهنگی جوامع پیشرفته را فراهم می‌آورد و باید موتور محرکه پیشرفت متعادل، متناسب و هماهنگ اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی تمامی جوامع و به‌ویژه کشورهای درحال توسعه باشد. توسعه سعی دارد به پنج نیاز اساسی زیر پاسخ گوید: تلفیق حفاظت و توسعه، تأمین نیازهای اولیه زیستی انسان، دست‌یابی به عدالت اجتماعی، خودمختاری و تنوع فرهنگی و حفظ یگانگی اکولوژیکی (ضرابی و آذران، ۱۳۸۰). در امر توسعه ورزش قهرمانی و تربیت قهرمانان ورزشی، مدل‌ها و رویکردهای مختلفی وجود دارد که توجه به آن‌ها می‌تواند راه‌گشای توسعه ورزش قهرمانی کشور باشد. شناخت تفاوت‌های ساختاری ورزش‌های قهرمانی و عوامل مؤثر بر آن به‌منظور رسیدن به توسعه پایدار در رشته‌های ورزشی قهرمانی اجتناب‌ناپذیر است و حرکت در این مسیر با تدوین مدل‌های توسعه ورزش‌های قهرمانی محقق خواهد شد. به‌عنوان مثال، برنامه راهبردی ورزش کانادا به دنبال آن است که محیطی پویا و عالی در ورزش ایجاد نماید و در پی افزایش تعداد افرادی است که بتوانند به‌طور مداوم و موفقیت‌آمیز، در بالاترین سطوح رقابتی ورزش شرکت نمایند. به‌طورکلی تئوری‌ها شامل سه قلمرو یا سطح رفتاری، ساختاری و محیطی می‌باشند (میرزایی اهرنجانی و امیری، ۱۳۸۱). مدیریت، خط مقدم اجرای راهبردها می‌باشد. تحقیقات انجام‌شده در این حوزه نشان می‌دهد که تحقیقات اندکی در این زمینه در داخل کشور انجام گردیده است. به‌طور خاص و ویژه، توجه به ورزش قهرمانی به‌عنوان یک نظام و با نگاه کلان و جامع در ایران به مطالعات طرح جامع تربیت‌بدنی و ورزش کشور (۱۳۸۲) برمی‌گردد که توانسته به همه عوامل و مؤلفه‌های داخلی و بیرونی ورزش قهرمانی بپردازد و با استفاده از یک مدل علمی و راهبردی، مشکلات و تنگناهای آن را شناسایی و برای اصلاح آن برنامه راهبردهای ویژه‌ای ارائه نماید که قبل از آن نبوده است. در این رابطه چند تحقیق شامل «نظام جامع ورزش قهرمانی» توسط مظفری و همکاران (۱۳۸۸)، «بخش خصوصی با رویکرد ورزش قهرمانی» توسط رضوی (۱۳۸۲) و «مقایسه دیدگاه مربیان ورزشکاران و صاحب‌نظران در مورد راه‌کارهای پیشرفت ورزش قهرمانی ژیمناستیک» توسط تندنویس (۱۳۸۴) انجام شده است. جلالی و همکاران (۱۳۹۷) نیز در پژوهشی با عنوان «نقش منابع انسانی در رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران» به این نتیجه رسیدند که منابع انسانی بخش ورزش، در کوتاه‌مدت و بلند مدت اثر مثبت و معناداری بر رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران دارند. «مقایسه ارزیابی عملکرد در حوزه موفقیت امور فنی ورزش قهرمانی فدراسیون‌های راکتی ایران (تنیس، تنیس روی میز، بدمینتون و اسکواش)» (اشرف گنجوی، ۱۳۹۸)، «شناسایی عوامل مؤثر بر جذب حامیان مالی در ورزش قهرمانی استان خراسان شمالی» (مرسل و همکاران، ۱۳۹۸)؛ «رسانه و ورزش قهرمانی و حرفه‌ای» (ظهرابی، ۱۳۹۳، جلالی، ۱۳۹۲، ایرج پور، ۱۳۹۵ و عرب نرمی و همکاران، ۱۳۹۷)؛ «بررسی زیرساخت‌ها و امکانات ورزش حرفه‌ای» (قادرپور، ۱۳۹۵، محمدزاده، ۱۳۹۴ و حسامی و همکاران، ۱۳۹۷)، «حامیان و پشتیبان‌های حاضر در بخش ورزش

قهرمانی» (استورم و همکاران^۱ ۲۰۱۶)؛ «منابع درآمدی باشگاه‌های حرفه‌ای» و همچنین «مباحث سرمایه‌گذاری در ورزش قهرمانی» (کوسیک^۲، ۲۰۱۱، رامامورت^۳، ۱۹۹۹، مایک وید^۴، ۲۰۰۱ و استورم^۵، ۲۰۱۶) از دیگر پژوهش‌هایی در این حوزه می‌باشد.

با بررسی پیشینه‌های ارائه‌شده در این حوزه به این نتیجه می‌رسیم که «طرح جامع تربیت‌بدنی و ورزش» و تحقیق مظفری با نگاه کلان و راهبردی و سایر تحقیقات با نگاه خرد به وضعیت ورزش قهرمانی در ایران و جهان پرداخته‌اند و می‌توان گفت که ورزش قهرمانی ابعاد و زوایای مختلفی دارد که مدل‌های توسعه آن در تحقیقات انجام‌شده بررسی شده ولی توجه به رشته‌ای خاص از آن هنوز نامعلوم است. بنابراین این مسأله مطرح است که بطور خاص راهبردهای راهبردی توسعه ورزش‌های قهرمانی یکایک رشته‌ها در ورزش قهرمانی ایران چگونه است؟ از سوی دیگر، در ایران علی‌رغم وجود سازمان‌ها و بخش‌های متعددی که هر کدام خود را به نوعی در قبال ورزش قهرمانی مسئول می‌دانند؛ مثل فدراسیون ورزش‌های مختلف ورزشی، معاونت امور بانوان و توسعه ورزش قهرمانی وزارت ورزش و جوانان، وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری، باشگاه‌های بزرگ ورزشی، وزارت کار و امور اجتماعی و ... متأسفانه شاهد هستیم که جایگاه ورزش قهرمانی نسبت به سایر کشورها چندان مطلوب نیست.

علاقه و شرکت در ورزش‌های رزمی مانند کاراته، تکواندو، کونگ‌فو و ووشو در سال‌های گذشته به میزان زیادی افزایش یافته است. کاراته یکی از مشهورترین هنرهای رزمی رقابتی است که در قرن ۱۶ میلادی از اوکیناوا ژاپن سرچشمه گرفت. معنی لغوی کاراته «دست خالی» است و هدف از این نام‌گذاری تمرین دفاع از خود بدون استفاده از سلاح و با استفاده از ضربات دست، ضربات پا^۶ و تکنیک‌های سد کردن نسبت به حریف و با به‌کارگیری دست‌ها، پاها، آرنج‌ها، زانوها^۷، به‌صورت هر چه قوی‌تر، سریع‌تر، دقیق‌تر و مؤثرتر انجام می‌شود (تامشینی^۸، ۲۰۰۸). امروزه این رشته در ایران به عنوان یکی از پرجمعیت‌ترین رشته‌های ورزشی بوده و از آن میان، قهرمانان بسیاری به کاراته دنیا معرفی گردیده‌اند (باتوانی و همکاران، ۱۳۹۵). کاراته، در بازی‌های آسیایی دوحه قطر در سال ۲۰۰۶، با کسب ۳ مدال طلا و ۲ مدال برنز، عنوان موفق‌ترین تیم اعزامی را در میان کاروان ورزشی ایران به خود اختصاص داده و با کسب چندین مدال طلا در بازی‌های آسیایی گوانگژو چین در سال ۲۰۱۰، اینچئون کره جنوبی در سال ۲۰۱۴ و جاکارتای اندونزی ۲۰۱۸ خود را به‌عنوان یکی از رشته‌های پر پتانسیل مطرح نموده است. در آخرین رویداد جهانی (مسابقات جهانی اسپانیا) در سال ۲۰۱۸ نیز تیم کاراته کشورمان در رتبه دوم جهان^{۱۱} قرار گرفته است. این رشته در حال حاضر در تمام استان‌های کشورمان فعال بوده و در اکثر قریب به

1. Storm et al.
2. Kosik
3. Ramamurti
4. Mike.Weed
5. Storm
6. Punches
7. Kicks
8. Elbows
9. Knees
10. Thumeshni

۱۱- از نظر تعداد مدال اخذ شده در مسابقات جهانی که در کشور اسپانیا انجام گردیده است.

اتفاق شهرستان‌های کشور، هیات‌ها و باشگاه‌های کاراته وجود دارند (فدراسیون کاراته ایران، ۲۰۱۹). با توجه به گستردگی این رشته ورزشی و آینده آن در جهان ورزش، تسهیل پیشرفت آن از ضروریات سازمان ورزش کشور محسوب می‌شود. کاراته ایران نیز از جمله رشته‌های مورد تأکید کمیته ملی المپیک برای کسب مدال در رقابت‌های جهانی و المپیک است که زمزمه پیش‌بینی ثبت نام این رشته به‌عنوان پنجمین رشته‌ی ورزشی کشور که بتواند در رقابت‌های المپیک مدال کسب کند به گوش می‌رسد. با این وجود نگاهی کوتاه نشان‌دهنده‌ی آن است که در کاراته سیستم کامل و جامعی که بتواند توسعه ورزش کاراته را تبیین نماید وجود نداشته است. لذا، با توجه به شرایط توسعه اختصاصی ورزش در ایران بررسی علمی‌ای را نیازمند است. بررسی ادبیات این حوزه نشان می‌دهد که در خصوص مدل‌سازی در حوزه ورزش قهرمانی نیز کار اندکی انجام شده و در پژوهش‌های صورت گرفته نیز بررسی مختص رشته کاراته وجود ندارد. بر این اساس هدف از تحقیق حاضر تدوین الگوی توسعه عوامل ساختاری ورزش قهرمانی کاراته کشور تعیین گردیده است. لذا سؤال اساسی پژوهش این بود:

عوامل تأثیرگذار مدیریتی (سطح ساختاری) به ترتیب اهمیت در ورزش قهرمانی کاراته ایران کدام اند و مدل توسعه عوامل ساختاری ورزش قهرمانی کاراته ایران چگونه است؟

روش‌شناسی پژوهش

این مطالعه به روش ترکیبی و از نوع طرح‌های تحقیقی آمیخته اکتشافی (کیفی و کمی) و به لحاظ هدف کاربردی بود که در دو مرحله متوالی انجام گردید. جامعه آماری در بخش کیفی متخصصان ورزش کاراته در دو بخشی علمی و اجرایی بودند که در ورزش کاراته حداقل سابقه ۷ سال مدیریت داشته، مربیان تیم‌های ملی؛ و یا در بخش دانشگاهی اعضای هیئت‌علمی بوده که دارای پژوهش یا کتاب در حوزه یادشده بودند. در بخش کیفی از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. مصاحبه‌ها به‌صورت عمیق و نیمه ساختاریافته تا مرحله اشباع نظری انجام و در مصاحبه با نفر ۲۰ به اشباع رسید. در بخش کمی نیز، جامعه آماری شامل مدیران، کارشناسان، مربیان، داوران، قهرمانان کاراته ایران و اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان دکتری و ارشد دارای پژوهش در حوزه تخصصی کاراته ایران بودند که با توجه به تعداد تقریبی کل جامعه که برابر با ۱۰۳۴ نفر بود حجم نمونه بر اساس جدول مورگان برابر با ۲۷۸ نفر تعیین شد که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. جهت تکمیل پرسشنامه تعداد ۳۰۰ پرسشنامه توزیع و از میان آن‌ها تعداد ۲۷۸ پرسشنامه که به‌طور کامل پاسخ داده بودند مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ابزار جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش در مرحله کیفی، مصاحبه عمیق و نیمه ساختارمند بود؛ به‌طوری که ابتدا عوامل ساختاری مرتبط با ورزش کاراته در ادبیات داخلی و بین‌المللی مورد بررسی قرار گرفت و بر این اساس راهنمای مصاحبه تدوین شد. سپس با متخصصان در خصوص عوامل ساختاری مؤثر در ورزش کاراته مصاحبه گردید. در طی بیست مصاحبه تکرار در مؤلفه‌ها حاصل شد به‌طوری که نیاز به جمع‌آوری اطلاعات بیشتر وجود نداشت. در مرحله دوم، نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی برآمده از مصاحبه‌ها و ادبیات موضوع، منجر به تدوین پرسشنامه با ۲۹ گویه به شرح جدول ۱ شد. به‌منظور بررسی روایی محتوایی پرسشنامه، از نظرات ۱۴ نفر متخصصین حوزه مدیریت ورزشی و رشته کاراته (پیشکسوتان و اعضای فنی فدراسیون کاراته کشور) استفاده گردید و در نهایت با اعمال نظر متخصصان پرسشنامه‌ای با روش لیکرت و با ارزش عددی ۱ تا ۵ برای پاسخ هر سؤال امتیازبندی شد. به‌منظور بررسی پایایی، پرسشنامه در یک مطالعه راهنما بین ۴۵ نفر

عضو هیئت علمی دانشگاه، مدیران و کارشناسان بخش‌های مرتبط با ورزش کاراته توزیع و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۱۱ تعیین شد.

جدول ۱: تعداد گویه‌های مؤلفه‌های پرسشنامه عوامل ساختاری توسعه ورزش کاراته ایران برگرفته از فاز کیفی پژوهش

مؤلفه	منابع انسانی	منابع مالی	تجهیزات و زیرساخت	فناوری	قوانین و مقررات	سازمان‌های همکار	رسانه‌های سازمانی	مجموع
گویه	۳	۵	۶	۴	۳	۳	۵	۲۹

روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات در این پژوهش، در فاز اول (کیفی) به روش تئوری مفهوم‌سازی بنیادی^۱ انجام شد و همچنین در این پژوهش، روش‌های آمار توصیفی (فراوانی/ درصد/ میانگین/ انحراف استاندارد) با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ انجام شد. همچنین جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار استنباطی معادلات ساختاری (SEM) و ضریب رگرسیون سلسله مراتبی استفاده شدند. این ضرایب همبستگی توسط PRELIS برای ایجاد یک ماتریس کوواریانس مجانبی مورد استفاده قرار می‌گیرد، این ماتریس به‌عنوان ورودی در کنار ماتریس واریانس - کوواریانس نمونه‌ای در لیزرل^۲ استفاده و تحلیل عاملی تأییدی بر روی ماتریس واریانس - کوواریانس انجام گرفت.

یافته‌های پژوهش

جدول ۲، اطلاعات بیوگرافی مصاحبه‌شوندگان فاز کیفی را نشان می‌دهد.

جدول ۲: توصیف ویژگی‌های مصاحبه‌شوندگان در بخش کیفی

متغیر	جنسیت	بخش	تحصیلات					وضعیت تأهل			
			کارشناسی ارشد	کارشناسی	کارشناسی ارشد	دیپلم	دیپلم				
فراوانی	۲۰	۰	۱۴	۱	۴	۲	۶	۵	۲	۲	۱۸
درصد	۱۰۰	۰	۷۰	۵	۲۰	۱۰	۳۰	۲۵	۱۰	۱۰	۹۰

سطح سازمانی یا ساختاری کدهایی که به تشریح سطح اجرایی و بکارگیری سیستم‌های پشتیبانی نرم و سخت جهت تحقق بخشیدن به عمومی شدن ورزش قهرمانی کاراته در میان مردم

1. Grounded Theory
2. LISREL

می‌پردازد. نتایج تجزیه و تحلیل داده بنیاد نشان داد از مقایسه‌ی کدهای به دست آمده می‌توان تمامی کدهای ساختاری حاصل را در هفت مؤلفه اصلی جای داد (جدول ۳).

جدول ۳: کدهای باز، محوری و انتخابی مستخرج از کل مصاحبه‌ها در سطح سازمانی (ساختاری)

کدهای باز	کدهای محوری
نیروهای ستادی	منابع انسانی
نیروهای صف	
نیروهای داوطلب	
بودجه دولتی	
نهادهای عمومی	منابع مالی
حامیان مالی	
بیمه‌ها	
کمک‌های مردمی	
مطالعه و نیازسنجی	تجهیزات و زیرساخت
دسترسی به تجهیزات و زیرساخت‌ها	
کیفیت تجهیزات و زیرساخت‌ها	
توزیع عادلانه تجهیزات و زیرساخت‌ها	
ایمنی تجهیزات و زیرساخت‌ها	
طراحی زیبا تجهیزات و زیرساخت‌ها	فناوری
استفاده از سخت‌افزارها	
استفاده از نرم‌افزارها	
شبکه‌های اجتماعی	
ارتقاء دانش فنی	قوانین و مقررات
اسناد توسعه‌ای ورزش قهرمانی کاراته استانی	
اسناد توسعه‌ای ورزش قهرمانی کاراته شهری	
اسناد توسعه‌ای ورزش قهرمانی کاراته سازمان‌ها	سازمان‌های همکار
وحدت سیاست‌گذاری	
شرح وظایف روشن	
تعاملات مستمر	
آموزش همگانی	رسانه‌های سازمانی
اطلاع‌رسانی	
بازاریابی اجتماعی	
پایش و رصد تغییرات محیطی	
رصد افکار و علایق عمومی	

نتایج تحلیل نشان می‌دهد که مدل فاز اول مطالعه مورد تأیید قرار می‌گیرد و داده‌ها برازش مناسبی با مدل دارد. شاخص‌های نیکویی برازش بررسی شده در این مطالعه در جدول ۴ آورده شده است:

جدول ۴: شاخص‌های نیکویی برازش بررسی شده در این مطالعه

آماره	کای اسکوئر	RMSEM	GFI	AGFI	NFI	PGFI	RMR
مقادیر	$2\chi = 280/2$	۰/۰۹۰	۰/۹	۰/۹۶	۰/۹۷	۰/۹	۰/۴۹
وضعیت	معنادار ($P < 0/01$)	نسبتاً خوب	خوب	خوب	خوب	مناسب	مناسب

یافته‌های توصیفی در بخش کمی نیز نشان می‌دهد بیشترین فراوانی افراد مورد مطالعه را مسئولان واحدهای شغلی مربوطه تشکیل داده اند که ۴۳/۴ درصد افراد مورد مطالعه را تحت پوشش قرار داد (جدول ۵).

جدول ۵: توصیف ویژگی‌های آزمودنی‌ها در بخش کمی بررسی

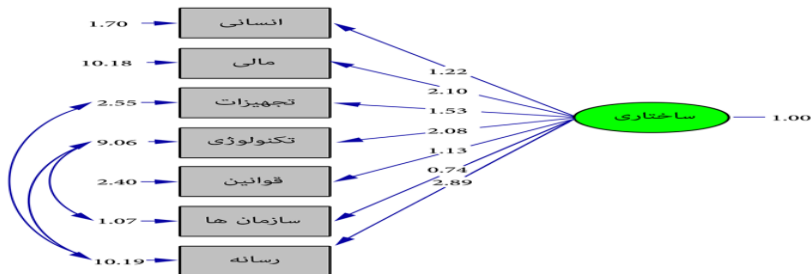
متغیر فراوانی	جنسیت		گروه‌های تحت مطالعه							سوابق شغلی		
	مرد	زن	اعضای هیئت علمی	مربوطه	مسئول واحد شغلی	کارشناس	دانشجویان	۷	۵	۱۰	۶	۲
تعداد	۲۲۹	۴۹	۹	۴۰	۱۲۱	۶۸	۴۰	۴۹	۲۰	۶۳	۲۴	۱۲۲
درصد	۸۲/۴	۱۷/۶	۳/۳	۱۴/۵	۴۳/۴	۲۴/۳	۱۴/۵	۱۷/۷	۷/۳	۲۲/۶	۸/۵	۴۴

تعیین روابط بین سطوح مدل مطرح شده در فاز کیفی پژوهش، از طریق مدل‌سازی معادلات ساختاری مورد آزمون قرار گرفته‌اند. نتایج به دست آمده از ۲۷۸ پرسشنامه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی لیزرل مورد بررسی قرار گرفت. شکل ۱ ضرایب مسیر پیش‌بینی عوامل تأثیرگذار و جدول ۶، تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی با در نظر گرفتن ضرایب مسیر برای بررسی عوامل تأثیرگذار ساختاری را نشان می‌دهند. نتایج نشان می‌دهد، که ضریب رگرسیون رسانه‌های سازمانی بیشترین تأثیر بر سطح سازمانی دارد و در سطح $P \leq 0/01$ معنادار هست که ۵۷٪ از واریانس سطح سازمانی را پیش‌بینی می‌کنند. در مرتبه دوم منابع مالی بر سطح سازمانی تأثیر می‌گذارد و ۱۸ درصد بر پیش‌بینی سطح سازمانی می‌افزاید و این افزایش از نظر آماری معنادار می‌باشد ($P \leq 0/01$). در مرتبه سوم قوانین و مقررات بر سطح سازمانی تأثیر می‌گذارد که ۱۰ درصد بر پیش‌بینی کنندگی می‌افزاید. در مرتبه چهارم منابع انسانی با ۷ درصد افزایش مقدار R^2 ، و در مرتبه پنجم، تجهیزات و زیرساخت با ۵ درصد افزایش مقدار R^2 ، در مرتبه ششم عامل فناوری نیز با ۲ درصد افزایش R^2 ، در مرتبه هفتم سازمان‌های همکار با تنها ۱ درصد افزایش R^2 پیش‌بینی‌کنندگان سطح سازمانی هستند.

تدوین توسعه الگوی عوامل ساختاری ورزش قهرمانی فدراسیون کاراته

جدول ۶: تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی با در نظر گرفتن ضرایب مسیر برای پیش‌بینی عوامل تأثیرگذار ساختاری به ترتیب اهمیت

مدل	متغیرهای مستقل (پیش‌بین)	B	T	P	R	R ²	F	Sig
۱	رسانه	۰/۷۱	۲۲/۶۴	۰/۰۰۰۱	۰/۷۶	۰/۵۷	۳۹۳/۵۳	۰/۰۰۰۱
۲	رسانه	۰/۶۵	۲۳/۲۱	۰/۰۰۰۱	۰/۸۷	۰/۷۵	۵۳۱/۳۳	۰/۰۰۰۱
	منابع مالی	۰/۴۵	۱۶/۳۲	۰/۰۰۰۰				
۳	رسانه	۰/۵۶	۲۸/۲۳	۰/۰۰۰۰	۰/۹۲	۰/۸۵	۸۷۱/۲۲	۰/۰۰۰۱
	عوامل مالی	۰/۳۱	۱۸/۱۹	۰/۰۰۰۱				
۴	قوانین	۰/۲۱	۱۴/۲۶	۰/۰۰۰۱	۰/۹۶	۰/۹۲	۱۴۲۱/۱۷۱	۰/۰۰۰۱
	رسانه	۰/۴۹	۲۹/۲۳	۰/۰۰۰۰				
	منابع مالی	۰/۳۳	۱۸/۶۲	۰/۰۰۰۱				
	قوانین	۰/۲۲	۱۶/۱۴	۰/۰۰۰۰				
۵	منابع انسانی	۰/۲۰	۱۴/۵۷	۰/۰۰۰۱	۰/۹۸۴	۰/۹۷	۱۶۴۳/۸۷	۰/۰۰۰۰
	رسانه	۰/۵۱	۳۸/۴۴	۰/۰۰۰۱				
	منابع مالی	۰/۳۰	۲۷/۷۰	۰/۰۰۰۱				
	قوانین	۰/۲۱	۱۷/۲۱	۰/۰۰۰۰				
	منابع انسانی	۰/۲۰	۱۶/۰۳	۰/۰۰۰۱				
۶	تجهیزات	۰/۱۹	۱۵/۱۲	۰/۰۰۰۱	۰/۹۹۴	۰/۹۹	۶۵۵۴/۴۷	۰/۰۰۰۱
	رسانه	۰/۳۶	۴۱/۰۹	۰/۰۰۰۱				
	منابع مالی	۰/۳۱	۴۴/۰۷	۰/۰۰۰۱				
	قوانین	۰/۱۶	۲۴/۲۴	۰/۰۰۰۰				
	منابع انسانی	۰/۱۲	۲۰/۰۶	۰/۰۰۰۰				
	تجهیزات	۰/۲۸	۲۷/۷۲	۰/۰۰۰۰				
۷	فناوری	۰/۲۲	۲۳/۲۴	۰/۰۰۰۰	۱۰۰	۱۰۰	-	۰/۰۰۰۰
	رسانه	۰/۲۷	-	۰/۰۰۰۰				
	منابع مالی	۰/۲۴	-	۰/۰۰۰۱				
	قوانین	۰/۱۷	-	۰/۰۰۰۱				
	منابع انسانی	۰/۱۵	-	۰/۰۰۰۱				
	تجهیزات	۰/۲۲	-	۰/۰۰۰۱				
	فناوری	۰/۲۴	-	۰/۰۰۰۱				
سازمان‌های همکار	۰/۱۲	-	۰/۰۰۰۰					



شکل ۱: ضرایب مسیر پیش‌بینی عوامل تأثیرگذار در سطح سازمانی

بحث و نتیجه‌گیری

افزایش مشارکت عمومی در ورزش همیشه مد نظر سیاست‌گذاران بوده است. در ایران علی‌رغم موفقیت‌های کسب‌شده رشته کاراته در میادین جهانی، متأسفانه روند تعداد کاراته‌کای کشور عزیزمان رو به کاهش بوده؛ به طوری که این تعداد بر اساس گزارشات فدراسیون کاراته جمهوری اسلامی ایران از بیش از یک میلیون نفر در دهه ۸۰ به حدود ۲۰۰ هزار نفر در اواخر دهه ۹۰ نزول کرده است. هدف این بررسی تدوین توسعه الگوی عوامل ساختاری ورزش قهرمانی فدراسیون کاراته ایران بود. بر اساس نتایج حاصل، سطح ساختاری متأثر از هفت عامل بود.

مهم‌ترین مؤلفه در این سطح رسانه‌های سازمانی است. رسانه‌های سازمانی در مطالعه حاضر دارای کارکردهای متنوعی از جمله آموزش رسانه‌ای رشته کاراته، اطلاع‌رسانی، آگاه‌سازی، کارکرد بازاریابی اجتماعی، نوگرایی و نظارتی هستند و به‌عنوان اثرگذارترین مؤلفه سطح سازمانی در سطح سازمانی از جایگاه ویژه‌ای برخوردارند. نتایج این بخش از پژوهش با نتایج تحقیق ظهرابی (۱۳۹۳، جلالی ۱۳۹۲، ایرج پور ۱۳۹۵ و عرب نرمی و همکاران ۱۳۹۷، و رو^۱ ۲۰۰۹ همسو است. رو (۲۰۰۹) تدوین راهبردهای ملی به‌منظور ایجاد کانال‌های ارتباطی و بازاریابی اجتماعی را به‌عنوان خط‌مشی مؤثر در افزایش مشارکت مردم در ورزش اوقات فراغت می‌داند. غفوری (۱۳۸۲) در خصوص ارتباطات و روش‌دندل اربطانی (۱۳۸۶) نیز با ارائه مدلی به کارکردهای رسانه به‌منظور توسعه ورزش تأکید می‌کند که همسو با نتایج مطالعه حاضر می‌باشند.

منابع مالی دومین مؤلفه از نظر اهمیت در سطح سازمانی هستند؛ نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات منابع درآمدی باشگاه‌های حرفه‌ای و همچنین مباحث سرمایه‌گذاری در ورزش قهرمانی (کوسیک (۲۰۱۱)، رامامورت ۱۹۹۹، مایک وید ۲۰۰۱ و استورم^۲ ۲۰۱۶) و بنسون و هندرسون^۳ (۲۰۰۵) و گرین^۴ (۲۰۰۶) که به نقش منابع مالی دولتی در توسعه ورزش تأکید داشته‌اند همسو بوده و آفرینش خاکی (۱۳۸۴)، و هولیهان^۵ (۲۰۰۱) نیز به لزوم ورود سرمایه بخش خصوصی به ورزش همگانی تأکید می‌کنند. به نظر می‌رسد با توجه به گستردگی رشته ورزشی کاراته منابع مالی می‌بایست از بخش متعدد مثل بودجه دولتی، بودجه نهادهای عمومی، حامیان مالی، بیمه‌ها و کمک‌های مردمی تأمین گردد.

سومین مؤلفه از نظر اهمیت در سطح سازمانی قوانین و مقررات است. در مطالعه حاضر تدوین، تصویب و اجرای اسناد توسعه‌ای ورزش استانی، شهری و سازمانی مد نظر است. اصل سوم قانون اساسی توسعه ورزش رایگان برای همه است و تدوین قوانین و مقررات به‌عنوان یکی از حوزه‌های سیاست‌گذاری به‌منظور ایجاد تغییرات در ورزش انگلستان مدنظر بوده که بیانگر اهمیت این موضوع است (چارچوب ورزش انگلستان^۶، ۲۰۰۴).

چهارمین مؤلفه از نظر اهمیت در این سطح منابع انسانی است. جلالی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان نقش منابع انسانی در رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران به این نتایج رسیدند که منابع انسانی بخش ورزش، در کوتاه‌مدت و بلندمدت اثر مثبت و معناداری بر رشد اقتصادی

1. Rowe
2. Storm
3. Benson and Henderson
4. Green
5. Houlihan
6. The Framework for Sport in England

صنعت ورزش ایران دارد. بارسلونا و رس^۱ (۲۰۰۴) به مزیت رقابتی تربیت مدیران ورزش‌های اشاره می‌کند؛ همچنین مدل توسعه ورزش هنگ‌کنگ^۲ (۲۰۰۹) به نیروهای داوطلب و نقش آموزش منابع انسانی تأکید دارد که با یافته‌های این مطالعه همسو است.

مؤلفه بعدی تجهیزات و زیرساخت می‌باشد. تأمین تجهیزات و زیرساخت‌های ورزشی با توجه به امور مطالعاتی و نیازسنجی، دسترسی عموم، ارتقای کیفیت، توزیع عادلانه و تأمین ایمنی و طراحی زیبا از یافته‌های این مطالعه است؛ که با مطالعات بررسی زیرساخت و امکانات ورزش حرفه‌ای (قادرپور ۱۳۹۵، محمدزاده ۱۳۹۴ و حسامی و همکاران ۱۳۹۷، ممتازبخش ۱۳۸۶، اتقیا ۱۳۸۶ که بر فضاها و اماکن ورزشی تأکید می‌کنند؛ همسو است. همچنین زیانگ^۳ (۲۰۰۷) توسعه فضاهای ورزشی در اماکن مسکونی و تخصصی سازی مکان‌های ورزشی، افزایش تعداد میادین و پارک‌ها با اماکن دسترسی آسان به سیستم حمل‌ونقل عمومی را تأکید می‌کند. دی لیو^۴ (۲۰۰۹) به مکان و تجهیزات مناسب در نزدیکی محل زندگی گروه‌های هدف اشاره دارد و ویکر^۵ (۲۰۰۹) نیز به در دسترس بودن اماکن و فضاهای ورزشی تأکید می‌نماید.

مؤلفه ششم از نظر اهمیت فناوری است؛ یافته‌های مطالعه حاضر نشان داد ورود فناوری‌های نوین از طریق سخت‌افزارها، نرم‌افزارها و ارتقای دانش فنی می‌تواند به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های سطح سازمانی مشارکت مردم را در ورزش اوقات فراغت افزایش دهد؛ همچنین این مؤلفه می‌تواند پشتیبان سایر مؤلفه‌های این سطح هم باشد.

و آخرین مؤلفه در این سطح سازمان‌های همکار است. پرنتا و هاروی^۶ (۲۰۰۹) ایجاد مشارکت بین دو یا تعداد بیشتری سازمان مرتبط و مدیریت مشارکتی را یکی از حلقه‌های مهم در توسعه ورزش می‌دانند. منظور از سطح سازمانی (ساختاری)، ساختار مدیریتی و به‌کارگیری سیستم‌های پشتیبانی نرم و سخت جهت تحقق بخشیدن به توسعه ورزش در میان مردم است. به‌طورکلی این سطح شامل مسیرها، کانال‌ها و ظرفی هستند که فرآیندها و عملیات ورزش کاراته ایران در آن‌ها جاری می‌شوند و در برگیرنده همه عناصر، عوامل و منابع فیزیکی و غیر فیزیکی ورزش کاراته است که با نظم، قاعده و ترتیب خاصی بهم پیوسته و چارچوب و قالب ورزش کاراته را می‌سازند. به‌طورکلی می‌توان عنوان کرد سطح سازمانی به‌مثابه ظرف فعالیت‌های رزمی کاراته است. ظرفی که تمام فرایندهای ورزش قهرمانی کاراته ایران در آن جریان دارد و بر شرکت مردم در رشته رزمی کاراته اثر می‌گذارد. مدل‌های مشابه با این چارچوب را در مدل‌های مدیریتی ورزش‌های تفریحی (مول، ۲۰۰۵) چارچوب ملی ورزش انگلستان (چارچوب ورزش انگلستان، ۲۰۰۴) و مدل توسعه ورزش همگانی هنگ‌کنگ (انجمن ورزش همگانی هنگ‌کنگ، ۲۰۰۹) می‌توان مشاهده نمود.

اهمیت رسانه‌های سازمانی، منابع مالی و قوانین و مقررات در سطح سازمانی نشان‌دهنده نقش ویژه این مؤلفه به‌منظور فراهم آوردن ساختاری مناسب برای مشارکت در ورزش کاراته ایران است؛ درحالی‌که شاهد هستیم بیشترین توجه وزارت ورزش و جوانان و سایر نهادهای ورزشی از نظر رسانه‌ای، تزریق منابع مالی و حتی تدوین قوانین و مقررات به سمت ورزش‌های تویی است و

1. Barcelona and Ross
2. Community Sports Committee of the Sports Commission
3. Xiong
4. De Liu
5. Wicker
6. Parenta. Milena. M , Harvey

پرداختن به ورزش‌های انفرادی کمتر مورد توجه قرار دارد. لذا؛ با توجه به شرایط فعلی نمی‌توان انتظار داشت در میزان مشارکت مردم در ورزش‌های رزمی در ایران حرکت خاص و چشمگیری رخ دهد. در پایان به محققین آینده در این حوزه پیشنهاد می‌شود در راستای نتایج این تحقیق و بحث و نتیجه‌گیری به عمل آمده الزامات و برنامه‌ریزی عملیاتی جهت نهادینه کردن مؤلفه‌های توسعه ساختاری ورزش قهرمانی کاراته را مورد تحقیق قرار دهند و بر اساس نتایج آن اقدامات مورد نیاز در این راستا را به سازمان‌های ورزشی نشان دهند. همچنین پیشنهاد می‌گردد عوامل مؤثر بر توسعه منابع انسانی در ورزش قهرمانی مورد بررسی قرار گیرد.

- اتقیا، ناهید. (۱۳۸۶). «نیازسنجی از اقبال مختلف زنان ایرانی در زمینه ورزش‌های همگانی». پژوهش در علوم ورزشی. ۵، (۱۷)، صص ۱۵-۳۱.
- آفرینش خاکی، اکبر؛ تندنویس، فریدون و مظفری، سیدامیراحم. (۱۳۸۴). «مقایسه دیدگاه‌های اعضای هیئت علمی، مربیان، ورزشکاران و مدیران در مورد چگونگی توسعه ورزش همگانی». نشریه علوم حرکتی و ورزش. ۳، (۵)، صص ۱-۲۲.
- ایرج پور، علیرضا؛ مجرد. ناهید و دباغ رضاییه، فرامرز. (۱۳۹۵). «بررسی نقش رسانه‌های جمعی در توسعه فرهنگی ورزش همگانی و حرفه‌ای کشور». دو فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش. سال ۵، شماره ۲، صص ۳۵-۵۳.
- ترابی، تقی؛ قربانی، مهسا؛ باقری، میثم و طریقی، سمانه. (۱۳۹۴). «روش‌های نوین تأمین مالی باشگاه‌های فوتبال در کشورهای توسعه‌یافته و بررسی تطبیقی آن با کشورهای درحال توسعه (مورد خاص: باشگاه‌های فوتبال حرفه‌ای لیگ برتر ایران و انگلستان)». دانش سرمایه‌گذاری. سال ۴، شماره ۱۳، صص ۲۱۷-۲۳۱.
- تندنویس، ف و قاسمی، م. ه. (۱۳۸۶). «مقایسه دیدگاه ورزشکاران، مربیان، و صاحب‌نظران در مورد راهکارهای پیشرفت ورزش قهرمانی ژیمناستیک کشور». المپیک. دوره ۱۵، شماره ۴ (پیاپی ۴۰)، صص ۱۷-۲۹.
- جلالی، سید عبدالمجید؛ بخشنده، حسین؛ اسمعیلی، محسن و رسولی، مهدی. (۱۳۹۷). «نقش منابع انسانی در رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران». مطالعات مدیریت ورزشی. ۱۰، (۴۸)، صص ۶۷-۸۸.
- حسامی، لقمان؛ فریدفتحی، اکبر و موسوی نسب، فاطمه. (۱۳۹۷). «وضعیت ایمنی ساخت وسازها و تأسیسات استادیوم‌های فوتبال لیگ برتر کشور در لیگ نهم». پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی. ۷، (۲۵)، صص ۷۷-۸۷.
- خبیری، محمد و الهی، علیرضا. (۱۳۸۴). «مقایسه وضعیت باشگاه‌های لیگ حرفه‌ای فوتبال جمهوری اسلامی با توجه به معیارهای یوفا و باشگاه‌های منتخب ژاپن، کره جنوبی، امارات و ترکیه». فصلنامه پژوهش در علوم ورزشی. شماره ۸، صص ۱۵-۳۵.
- رستم زاده، پ؛ صادقی، ح؛ عساری، ع و یآوری، ک. (۲۰۱۵). «اثر سرمایه‌گذاری دولت در بخش ورزش بر رشد اقتصادی در ایران». فصلنامه علمی پژوهشی پژوهش‌های اقتصادی (رشد و توسعه پایدار). ۱۴، (۴)، صص ۱۷۷-۲۱۰.
- رضوی، سید محمد حسین. (۱۳۸۵). «خصوصی‌سازی و اصلاح ساختار ورزش قهرمانی در کشور». نشریه حرکت. ۲۷.
- روشندل اربطانی، طاهر. (۱۳۸۶). «تبیین جایگاه رسانه‌های همگانی در نهادینه کردن ورزش همگانی در کشور». نشریه حرکت. شماره ۳۳.
- سلطانی، مصطفی؛ کارگر، غلامعلی؛ کشکر، سارا و غفوری، فرزاد. (۱۳۹۶). «الگوی تبیینی اثر منابع سازمانی و مزیت رقابتی بر سودآوری باشگاه‌های حرفه‌ای فوتبال ایران». مطالعات مدیریت ورزشی، ۹، (۴۵)، صص ۳۳-۵۴.

- سند تفصیلی نظام جامع توسعه تربیت بدنی و ورزش کشور. (۱۳۸۳). توسعه امکانات و زیرساخت‌ها. وزارت ورزش و جوانان، تهران: سیب سبز
- صفاری، م؛ احسانی، م؛ امیری، م و کوزه چیان، ه. (۱۳۹۱). «طراحی الگوی مدل ورزش همگانی ایران». رساله دکتری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.
- صفاری، م؛ احسانی، م؛ امیری، م و کوزه چیان، ه. (۱۳۹۲). «تحلیلی بر ورزش همگانی ایران با کاربرد مدل یابی معادلات ساختاری». کنگره ملی مدیریت ورزشی. مرکز مطالعات و پژوهش‌های راهبردی، وزارت ورزش و جوانان.
- غفوری، فرزاد. (۱۳۸۲). «تعیین عوامل اصلی مؤثر بر گرایش به ورزش همگانی و قهرمانی برای تعیین راهبردهای ورزش در جمهوری اسلامی ایران». رساله دکتری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس تهران.
- غفوری، فرزاد. (۱۳۸۶). «مطالعه انواع ورزش‌های همگانی و تفریحات مطلوب جامعه و ارائه مدل برای برنامه‌ریزی‌های آینده». دفتر ملی مدیریت و توسعه ورزش کشور، سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران.
- مظفری، احمد. (۱۳۹۳). «چالش‌های آینده مدیریت ورزش کشور در ارتباط با طرح نظام جامع ورزش». سومین همایش ملی ورزش برای همه. دانشگاه آزاد اسلامی زنجان، اردیبهشت ۱۳۹۳.
- ممتاز بخش، مریم و فکور، یوسف. (۱۳۸۶). «بررسی راهکارهای ارتقا و توسعه ورزش همگانی بانوان دانشگاه علوم انتظامی». فصلنامه دانش انتظامی. سال ۹، شماره ۲.
- میرزایی اهرنجانی، حسن و امیری، مجتبی. (۱۳۸۱). «ارائه مدل سه بعدی تحلیل مبانی فلسفی و زیرساخت‌های بنیادین تئوری‌های مدیریت». دانش مدیریت. شماره ۵۶، صص ۳-۲۱.
- Barcelona, Bob. Graig M.Ross. (2004). "An Analysis of the Perceived Competencies of Recreational Sport Administrators". Journal of Park and Recreation Administration. Volume 22, Number 4. pp.25-42.
- Batavani, M. R. Marandi, S. M., & Zolaktaf, V. (2010). "An analysis of action and techniques applied in karate at finals in world champion competitions (Finland 2006)". M.A.Thesis, University of Isfahan, page1, [In Persian].
- Bauman, A. E., Bellew, B., Owen, N., & Vita, P. (2001). "Impact of an Australian mass media campaign targeting physical activity in 1998". American Journal of Preventive Medicine, 21 (1), 41-47.
- Benson, A. Henderson, S. (2005). "UK leisure centers under best value: a strategic analysis". International Journal of Public Sector Management. Vol.18 No. 3, pp. 196-215.
- Community Sports Committee of the Sports Commission. (2009). "Consultancy Study on Sport for All Participation Patterns of Hong Kong People in Physical Activities". Submitted by The Chinese University of Hong Kong Department of Sports Science & Physical Education.
- Cyrenne, P. (2009). "Modelling professional sports leagues: An industrial organization approach". Review of Industrial Organization, 34 (3), 193-215.

- De Bosscher, V., de Knop, P., van Bottenburg, M. and Shibli, S. (2006). **“A conceptual framework for analysing sports policy factors leading to international sporting Success”**. European Sport Management Quarterly, Vol. 6, pp. 185-215.
- De Liu, Y. Taylor, P. Shibli, S. (2009). **“Sport Equity: Benchmarking the Performance of English Public Sport Facilities”**. European Sport Management Quarterly, Vol. 9, No. 1, 3-21.
- Green, Mick. (2006). **“From 'Sport for All' to Not About 'Sport' at All?: Interrogating Sport Policy Interventions in the United Kingdom”**. European Sport Management Quarterly, Vol. 6, No. 3, 217-238.
- Hamil, S., Walters, G. (2010). **“Financial performance in English professional football: an inconvenient truth”**. Soccer & Society, 11 (4):354-372
- Houlihan, Barrie. (2001). **“Citizenship, Civil Society and the Sport and Recreation Professions”**. Managing Leisure, 1466-450 X, Volume 6, Issue1, and PP 1 –14.
- Iran karate federation. (2018). www.Ikf.ir.
- Kosik, M. (2011). **“Marketing strategy in connection with sport”**. Innovative Marketing, 7(2), 92-98.
- Mike, Weed. (2001). **“Towards a model of cross-sectoral policy development in leisure: the case of sport and tourism”**. Leisure Studies, 20, 125–141.
- Mull. R, Bayless G, Jamieson, L. M. (2005). **Recreational Sport Management**. Published, Human Kinetics
- Parenta, Milena. M, Harvey, Jean. (2009). **“Towards a Management Model for Sport and Physical Activity Community-based Partnerships”**. European Sport Management Quarterly, Vol. 9, No. 1, pp 23-45.
- Ramamurti, R. (1999). **“Why Havant Developing Countries Privatized Deeper and Faster?”** World Development, 27(1), PP: 137-155.
- Rowe, N, and F. (2009) **“The Active People Survey: a Catalyst for Transforming Evidence-Based Sport Policy in England”**. International Journal of Sport Policy, Vol. 1, No. 1, pp 89–98.
- Storm, K. Thomson, F. Jakobsen, T. (2016). **“Do they make a difference? Professional team sports clubs' effects on migration and local growth: Evidence from Denmark”**. Sport Management Review.
- The Framework for Sport in England. (2004). **“Making England an Active and Successful Sporting Nation: A Vision for 2020”**. Available at: <http://www.sportengland.org>.
- Thumeshni, M. (2008). **“Exercise with a punch”**. Health & Wellbeing, 20-21.
- Wicker, P. Breuer, C. Pawlowski, T. (2009). **“Promoting Sport for All to Agespecific Target Groups: the Impact of Sport Infrastructure”**. European Sport Management Quarterly, Vol. 9, No. 2, 103-118.
- Xiong, Huan. (2007). **“The Evolution of Urban Society and Social Changes in Sports Participation at the Grassroots in China”**. INTERNATIONAL REVIEW FOR THE SOCIOLOGY OF SPORT 42/4, pp: 441-471.