



مدل موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰

توکیو با رویکرد داده بنیاد

کتایون کامکاری^۱
نصرالله سجادی^۲
مهرداد حمیدی^۳
مجید جلالی فراهانی^۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱۱/۲۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۳/۱۲

امروزه بازی‌های المپیک از مهم‌ترین دغدغه‌های فکری تمام مدیران و مسئولان ورزشی است. از این رو، پژوهش حاضر به بررسی مدل موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو با رویکرد داده بنیاد پرداخته است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارشناسان، صاحب‌نظران دارای تجربه حضور در المپیک و ورزشکاران موفق المپیک بود که نمونه‌گیری بر اساس روش نمونه‌گیری هدفمند به صورت مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته تا اشباع نظری صورت گرفت و در نهایت ۱۷ نفر از کارشناسان و صاحب‌نظران المپیک در تحقیق شرکت کردند. در این تحقیق ابتدا کدگذاری باز شامل ۵۴ کد، سپس کدگذاری محوری در محورهای مدیریتی، ارتباطات، آموزشی، اقتصادی، انگیزشی، سیاسی و اجتماعی، جمعیتی، فرهنگی، جغرافیایی، ایدئولوژی، سیاسی-اجتماعی، استعدادیابی و پیشینه مدال‌آوری و در انتها کدگذاری گزینشی در قالب عوامل علی (عوامل اقتصادی، استعدادیابی، سیاسی و اجتماعی)، عوامل زمینه‌ای (همچون جمعیتی و

۱. دکترای مدیریت ورزشی، پردیس البرز، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

E-mail: Kati_kamkari@yahoo.com

۲. استاد تمام، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

۳. دانشیار، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

۴. دانشیار، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

جغرافیایی)، عوامل مداخله‌ای (شامل پیشینه مدال آوری و فرهنگی)، راهبردها (شامل عوامل مدیریتی، آموزشی و ارتباطات) و در نهایت پیامدها (عملکرد بهینه، رسیدن به اهداف تعیین شده، کسب مدال‌های متعدد و افزایش رتبه بندی، کسب مدال طلا و افزایش تعداد شرکت کنندگان) بر اساس مدل استراس و کوربین در محیط نرم افزار کیفی مکس کیودا نسخه دوازده انجام گرفت.

بنابر نتایج پژوهش به مدیران و مسئولان پیشنهاد می‌شود تا با تاکید بر فاکتورهای مهم نظارت، اجرا و هماهنگی، مدیریت بهینه‌ای در پروژه المپیک داشته باشند تا به موفقیت در المپیک ۲۰۲۰ و سایر المپیک‌ها دست یابند و به محققان آتی تحقیق فرا تحلیلی در راستای المپیک و مقایسه‌اش با تحقیق حاضر پیشنهاد می‌گردد.

واژگان کلیدی: مدل موفقیت، المپیک و داده بنیاد

مقدمه

ورزش به عنوان ابزاری چندبعدی برای به دست آوردن قدرت نرم است (سوچومل^۱ همکاران، ۲۰۱۸: ۱۱). کمتر جاذبه‌ای همچون ورزش وجود دارد که گروه‌ها را جذب و سازمان‌دهی کند. رویدادهای بزرگ ورزشی می‌تواند وسیله‌ای برای به رسمیت شناخته شدن و جهانی شدن کشورها و نیز وسیله‌ای برای دستیابی به اهدافشان باشد (کرنلیسن^۲، ۲۰۱۰: ۲۶). امروزه کمتر کسی وجود دارد که با واژه المپیک ناآشنا باشد؛ المپیک با پیروکوبرتن جامه‌ای نو بر تن کرد و پس از طی دوره‌های طولانی به همگان ثابت شد که مهم‌ترین آوردگاه بین‌المللی در ورزش، المپیک است؛ به طوری که در المپیک ۲۰۱۶ ریو، ۲۰۵ کشور با بیش از ۱۱۳۸۴ ورزشکار شرکت کردند (کمیته بین‌المللی المپیک، ۲۰۱۶: ۲). ورزش‌های رقابتی به ارضای احساسات، با هم بودن و مبارزه کردن می‌پردازد (کروگر^۳، ۲۰۱۵: ۵۶۶).

نهضت المپیک، یک جنبش همزیستی و هم‌آوردی مسالمت‌آمیز است، اما در کنار این امر عملکرد ورزشی کشورها با استناد به نتایج آنان مهم است و پیشرفت و گسترش ورزش یک کشور منوط به برآیندی است که در این جشنواره مهم ورزشی کسب می‌گردد (ویکر و همکاران^۴، ۲۰۱۲: ۲۶)؛ امروزه تحولات صورت گرفته همه کشورها را به سمت عملکرد بهینه سوق داده است؛ چنان‌که افزایش رقابت برای کسب موفقیت میان کشورها موجب شده است تا بتوانند خودشان را نسبت به رقبایشان متفاوت جلوه دهند و عملکرد بالاتری داشته باشند (آلنا^۵، ۲۰۱۸: ۳۳). از معیارهای موفقیت در این آوردگاه مهم بین‌المللی می‌تواند کسب مدال طلا یا بیشترین مدال باشد. از این رو، تأکید اکثر کشورها معطوف بر کسب مدال است تا خود رقابت - که در جای خود بسیار نگران‌کننده می‌باشند (ها^۶، ۲۰۱۶: ۷۲۵). همچنین، غرور ملی یک کشور وابسته به چنین مسابقاتی است (هانت^۷، ۲۰۱۶: ۵). البته رسیدن به اهداف مشخص مدیران و مسئولان ورزشی در المپیک بسیار حائز اهمیت است؛ چنان‌که منجر به فراگیری رویدادهای ورزشی شده و حتی به صورت جنبش منافع مشترک در جهان درآمده است. برخی از مطالعات پیشین نشان داده‌اند که اندازه جمعیت و ثروت یک کشور از عوامل اصلی موفقیت و کسب مدال در المپیک هستند (هافمن و همکاران، ۲۰۰۴: ۲۷۲) برخی دیگر نیز به عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، میزان جمعیت یک کشور، وضعیت آب و هوایی و حتی حق میزبانی اشاره کردند (مانوئل و فادال^۸، ۲۰۱۱: ۸۶۸).

نتایج پژوهش کاستونا و اسکوریچ^۹ (۲۰۱۱: ۱۱۱) نیز حاکی از این است که شاخص‌های اقتصادی و میزان تولید ناخالص داخلی یا ملی می‌تواند منجر به کسب موفقیت در المپیک شود. کاشی و کریم نیا (۱۳۹۵: ۵۲) نیز تنها تأثیرگذاری عوامل اقتصادی و اجتماعی بر موفقیت ورزشی کشورها در بازی‌های المپیک (۱۹۹۶-۲۰۱۲) را مطرح نمودند. از طرفی نتایج پژوهش لوئی و سوئن (۲۰۰۸: ۷) نشان داد که هیچ رابطه‌ای بین

1. Suchomel
2. Cornelissen
3. Kruger
4. Wicker et al
5. Allena
6. Ha
7. Haut
8. Manuel & Fadal
9. Čustonja & Škorić

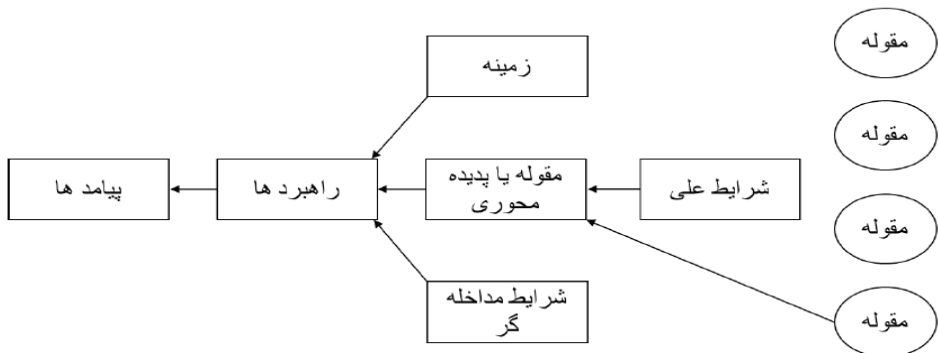
عوامل آموزشی و امید به زندگی با موفقیت در المپیک وجود ندارد. اونیل (۲۰۱۵: ۱۳۲) نیز گزارش کرد که عوامل جمعیتی، عوامل جغرافیایی، تاریخی، اجتماعی، شرایط آب و هوا، امکانات تمرینی، شرایط خانوادگی، امکانات ورزشی مدارس، باشگاه و وضعیت اجتماعی - اقتصادی جزو مهم‌ترین عوامل اساسی موفقیت در المپیک به شمار می‌آیند. البته عسکریان و دخت باقر (۱۳۹۴: ۱۳) تولید ناخالص داخلی را از عوامل مهم موفقیت در المپیک ندانستند، اما عوامل حجم کاروان اعزامی، جمعیت کشور و امید به زندگی را از عوامل اساسی و مؤثر بر عملکرد کشورها در المپیک ارزیابی کرده‌اند. در این راستا هومفریز و همکاران (۲۰۱۶: ۱۹) موفقیت در المپیک را با حجم جمعیت کشورها نامرتب دانستند، اما مسائل آموزشی، دانشگاهی و امکانات را ضروری تشخیص داده‌اند. زارعیان (۱۳۹۳: ۱۳۱) موفقیت کشورهای شرکت‌کننده در بازی‌های المپیک را پیش‌بینی کرد و تنها ۵ مؤلفه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، فناوری و ورزشی را مهم دانست که تحقیق بر اساس مدل پیشنهادی دی‌بوسچر و همکاران^۱ (۲۰۰۹) و نرم‌افزار (PEST+S) در سه سطح خرد، متوسط و کلان بوده است.

البته عواملی دیگری هم در سطح بین‌المللی سبب موفقیت ورزشی می‌شوند که گهگاه این عوامل هم‌راستا و همخوان باهم نیستند و شناسایی و تعیین آنان بسیار سخت و پیچیده و نیازمند بررسی عمیق و بنیادی است. جمهوری اسلامی ایران یکی از کشورهای است که به‌طور رسمی برای اولین بار در المپیک ۱۹۸۴ لندن شرکت داشته است و تا المپیک ۲۰۱۶ ریو، ۶۸ مدل کسب کرده است. البته عملکرد ورزشی این کشور در المپیک همواره با نوساناتی رو به رو بوده است؛ به طوری که در المپیک ۲۰۱۲ لندن بهترین عملکرد و در المپیک ۲۰۰۸ پکن یکی از بدترین عملکردها را بجای گذاشته است (کمیته بین‌المللی المپیک^۲، ۲۰۱۶). در سال‌های اخیر موفقیت‌ها و ناکامی‌های ملی پوشان کشور در بازی‌های المپیکی حساسیت زیادی در بین مردم و مسئولان به وجود آورده است؛ به طوری که به نظر می‌رسد انتظارات مردم و مسئولان ورزشی و غیره ورزشی افزایش یافته است و همه خواستار موفقیت‌های بیشتر کشورمان در میدان‌ها بین‌المللی نظیر المپیک و جام جهانی می‌باشند (سجادی و همکاران ۱۳۹۰: ۸۱) و تشکیل کمیته‌های مختلف از جمله «کمیته بررسی علل شکست و ناکامی گروه‌های ورزشی» در مجلس شورای اسلامی از نمونه‌های عینی و بارز در این زمینه است. با این حال، دیده می‌شود که هرزمانی که مشکل و شکستی در رقابت‌های ورزشی رخ می‌دهد، بلافاصله مربی و سرپرست تعویض می‌شوند و مشکل به‌طور اساسی و بنیادی ریشه‌یابی نمی‌گردد که نتیجه این‌گونه برخوردها، ممکن است منجر به تکرار شکست و ناکامی‌ها در آینده شود (غفوری، ۱۳۸۲: ۹۹). بنابراین، روی آوردن به شیوه‌های علمی تحقیق با پشتوانه طرح‌های پژوهشی داده بنیاد و بررسی موضوع و ارائه راهکارها به شیوه عمقی می‌تواند تصمیمات آتی را بر مبنای اصول اساسی و هوشمندانه پایه‌ریزی نمایند. پس بایسته است در وهله نخست برای بازشناختن نیازهای موفقیت در المپیک از استدلال بازکاوشی برای ورود به سطح خرد راستینی، برهان آوری فراسنجی برای ساخت الگوی نظری عام و از استدلال پرسشی برای دریافت موضع کنشگران استفاده کرد- که نیازمند تحقیقات کیفی است. یکی از رایج‌ترین رهیافت‌های تحقیقات کیفی، نظریه زمینه‌ای یا داده بنیاد یا همان گرنند تئوری است.

ثورنبرگ (۲۰۱۲) معتقد است چنین کنش‌هایی تنها در انگاره روش داده بنیاد اتفاق می‌افتد. این دیدگاه

1. De Bosscher
2. International Olympic Committee

روشی است که مفاهیم، قضایا و نظریه‌ها را به جای به دست آوردن از فرض‌های پیشین، دیگر پژوهش‌ها و چهارچوب‌های نظری موجود، به گونه مستقیم از داده‌ها کشف می‌کند (ذوالفقاریان و لطیفی، ۱۳۹۰: ۳۶). در بازگفت روابط علی میان پدیده‌ها، نگاه کلان به مقاصد و برداشت‌های افراد اختصاص دارد و وجود نگاه غیرسیستمی و ذهنی در این زمینه سرنخ‌های اندکی پیرامون چرایی یک پدیده فراهم می‌آورد (استراوس و کوربین^۱، ۲۰۰۸) در تحقیقات پیشین نگرش سیستمی و رهیافت کیفی همچون تحقیق حاضر وجود نداشته است. مصاحبه‌ها، کدگذاری‌های باز و محوری که شامل محورهای شرایط علی، شرایط مداخله‌گر، شرایط زمینه‌ای، راهبردها و پیامدها می‌باشد، به صورت زیر است:



شکل ۱: برگرفته از دانایی فرو و امامی (۱۳۸۶).

از این رو پژوهش حاضر به دنبال طراحی مدل موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو با رویکرد داده بنیاد می‌باشد.

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر در چهارچوب رویکرد کیفی و با استفاده از روش نظریه‌پردازی برخاسته از داده‌ها یا داده بنیاد انجام شده است. این روش توسط استراس و کوربین ابداع گردید و به معنای روشی است که بر اساس پایه داده‌ها به تولید نظریه می‌پردازد. داده‌هایی که برای تشریح فرایندها جمع‌آوری می‌شود، شامل انواع داده‌های کیفی از جمله مشاهدات، گفت‌و شنودها، مصاحبه‌ها، اسناد دولتی و تأملات شخصی پژوهشگر می‌شود (کرسول^۲، ۲۰۱۷). در این روش، تمامی محتوا یا داده‌هایی که به نحوی با موضوع مورد مطالعه در ارتباط می‌باشند، منبعی برای اطلاعات محسوب می‌شوند. در این راستا، گام اصلی مشخص کردن تکنیک‌های گردآوری اطلاعات است که در این پژوهش، از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته استفاده شد. نمونه تحقیق شامل افرادی بوده است که به لحاظ اجرایی و علمی با موضوع موفقیت در المپیک مرتبط و دارای تجربه اجرایی یا سابقه ورزشی حضور در المپیک بودند. لازم به ذکر است اشخاصی که ویژگی‌های لازم در

1. Strauss & Corbin

2. Creswell

هر دو زمینه را داشتند (هم ورزشکار المپیک بودند و هم در حوزه اجرایی و مدیریتی بخصوص اعزام کاروان در پروژه المپیک حضور داشتند) در اولویت بالاتری برای مصاحبه قرار گرفتند. به منظور ثبت اطلاعات حاصل از مصاحبه‌ها، علاوه بر یادداشت برداری، از دستگاه ضبط با کسب اجازه استفاده گردید و بنا بر ضرورت، از برخی مصاحبه‌شوندگان بیش از یک بار مصاحبه به عمل آمد و انجام مصاحبه‌ها تا حد اشباع نظری ادامه یافت. اشباع نظری بدین معنی است که داده‌ها به گونه‌ای نیست که کد جدید و متفاوتی را ایجاد کند و یا به ویژگی یا مقوله دیگری به طبقات موجود اضافه شود. پس نظر نمونه‌ها از آن پس مشابه به نظر می‌رسند که در این پژوهش با ۱۷ نفر به اشباع رسید. روش نمونه‌گیری از نوع نظری بوده و آزمودنی‌ها به صورت هدفمند انتخاب شدند. در پژوهش حاضر، طی فرایند مستمر جمع‌آوری، تجزیه و تحلیل و دسته‌بندی داده‌ها از طریق مصاحبه و بر اساس ارتباط عوامل زمینه‌ای، مدل موفقیت المپیک کاروان اعزامی به المپیک ۲۰۲۰ تدوین شد و سپس، داده‌ها از طریق مرتبط کردن سیستماتیک مقوله‌ها در یک مدل استراس و کوربین، مجدداً مورد تحلیل قرار گرفت. باید توجه نمود که در رأس یک مدل فرایندی برخاسته از داده‌ها، پدیده مرکزی (در قالب مقوله محوری) قرار دارد و مدل از طریق شناسایی و تعیین علت‌ها، استراتژی‌ها، عوامل موقعیتی و شرایط تعدیل‌کننده، در اطراف مقوله محوری توسعه می‌یابد. در این پژوهش نیز تحلیل داده‌ها طی فرایندی منظم و درعین حال مداوم، از طریق مقایسه داده‌ها انجام شد و برای این کار از فرایند کدگذاری استفاده گردید. برای کدگذاری باز، متن مصاحبه‌ها چندین بار خوانده شد و جملات اصلی آن استخراج گشت. سپس، این جملات اصلی، تلخیص شد و به صورت مفاهیم ثبت گردید. در ادامه، مفاهیمی که مشابه با مقوله‌های انتزاعی‌تر بود و تمامی آن مفاهیم را پوشش می‌دهند، استخراج شدند. لازم به ذکر است در این پژوهش برای بحث روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری از معیارهای گوبا و لینکن^۱ (۱۹۸۹) استفاده شد. به این منظور به هنگام کدگذاری بازبینی انجام شد، طبقه‌بندی یا تأیید نتایج با مراجعه به آزمودنی‌ها انجام گرفت و تأیید چند تن از صاحب نظران گرفته شد. سرانجام کلیه فرایند کدگذاری با استفاده از نرم‌افزار (مکس کیودا^۲) نسخه ۲۰۱۲ انجام گرفت.

یافته‌های پژوهش

نمونه کدگذاری داده‌های مصاحبه‌ای و اسنادی بدین صورت انجام گرفت که برای مفاهیم مستخرج از مصاحبه‌ها از پی^۳ استفاده شد. شایان ذکر است که این کار، دسترسی و بازگشت مداوم به داده‌ها را با توجه به حجم بسیار زیاد مفاهیم تسهیل نمود. در ادامه و پس از تلخیص اولیه داده‌ها و حذف جملات زائد و تکراری از جملات مصاحبه، مفاهیم اولیه مصاحبه‌ها (مرحله کدگذاری باز) در شناسایی عوامل موفقیت و تعریف موفقیت در المپیک در ۵۴ مورد ثبت گردید.

1. Guba & Lincoln
2. Maxqda
3. Person

جدول ۱: نمونه‌ای از فرایند تلخیص داده‌ها در مرحله کدگذاری باز عوامل موفقیت در المپیک ۲۰۲۰

ردیف	کدگذاری باز	کد مصاحبه
۱	برنامه‌ریزی (کوتاه مدت، بلندمدت و عملیاتی)	P1, P4, P5, P6, P10, P15, P13, P17
۲	حمایت سیاسی - اجتماعی	
۳	فرهنگ‌سازی	
۴	نرخ جمعیت در تیم‌های اعزامی	
۵	تغییر و تحول قوانین	
۶	شرایط آب‌وهوایی	
۷	استعدادیابی و پیکر سنجی	
۸	انگیزش مالی و رفاهی	
۹	فرهنگ‌سازی	P2, P3, P6, P7, P11, P14, P16
۱۰	نهادینه‌سازی	
۱۱	امید به زندگی	
۱۲	کسب حامی مالی	
۱۳	امکانات و تجهیزات	

در مصاحبه‌ها کدها براساس نظرات افراد مورد مصاحبه برای شناسایی عوامل موفقیت و تعریف موفقیت در المپیک در قالب کدگذاری باز مطرح گردید که در این بخش به دلیل حجم مقاله، تنها به نمونه‌ای از فرایند کدگذاری در این مرحله، در جدول ۲ اشاره می‌شود.

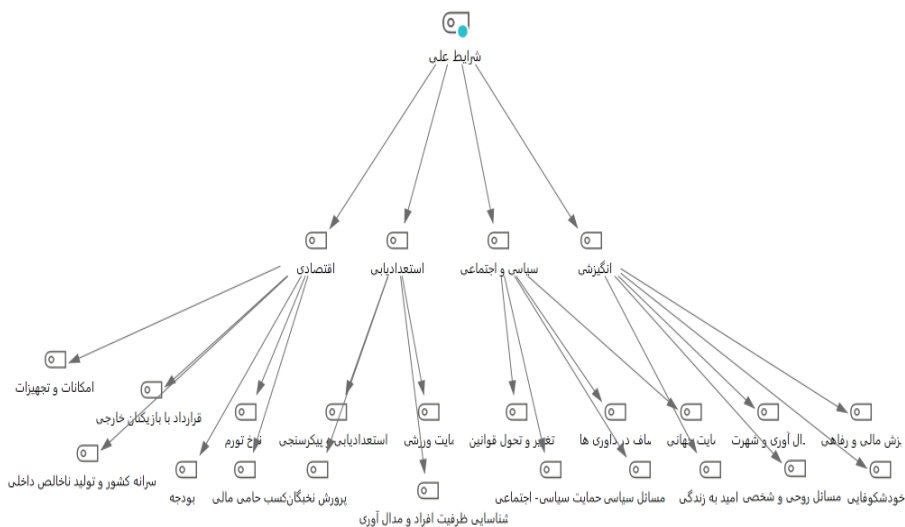
جدول ۲: نمونه‌ای از کدگذاری محوری عوامل موفقیت در المپیک ۲۰۲۰

کدگذاری محوری	کدهای باز	
مدیریتی	برنامه‌ریزی (کوتاه مدت، بلندمدت و عملیاتی)	۱
	اجرا	۲
	نظارت	۳
	هماهنگی و پشتیبانی	۴
	مسائل مدیریتی	۵
ارتباطات	توجه به ساختار سازمانی	۶
	هم‌افزایی فدراسیون‌ها	۷
	ارتباط با کمیته ملی المپیک	۸
	ارتباط با وزارت ورزش و جوانان	۹
	ارتباطات داخلی هیئت‌ها و فدراسیون‌ها	۱۰
آموزشی	آموزش مربیان متخصص یادگیری سازمانی	۱۱
	آموزش علم تمرین و دانش روز با به‌کارگیری فناوری اطلاعات	۱۲
	یادگیری اولیه	۱۳
	دانش فنی	۱۴
	دانش آکادمیک	۱۵
	مطالعه عمیق و الگوبرداری مناسب	۱۶
اقتصادی	سرانه کشور و تواید ناخالص ملی	۱۷
	بودجه	۱۸
	مسائل اقتصادی	۱۹
	نرخ تورم	۲۰
	قرارداد با بازیکن‌های خارجی (حتی تابعیت)	۲۱
	امکانات و تجهیزات	۲۲
انگیزشی	کسب حامی مالی	۲۳
	خود شکوفایی	۲۴
	انگیزش مالی و رفاهی	۲۵
	امید به زندگی	۲۶
	مدال آوری و شهرت	۲۷
	مسائل روحی و شخصی	۲۸

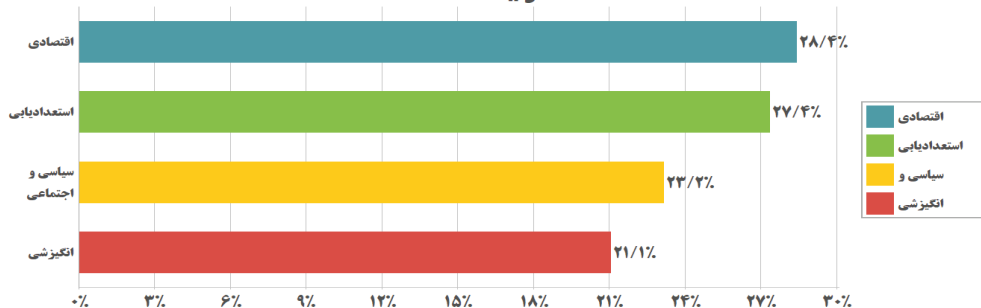
سیاسی - اجتماعی	حمایت سیاسی - اجتماعی	۲۹
	مسائل سیاسی	۳۰
	تغییر و تحول قوانین	۳۱
	انصاف در داوری‌ها	۳۲
	حمایت جهانی	۳۳
جمعیتی	نرخ جمعیت در تیم‌های اعزامی	۳۴
	وجود پتانسیل و منابع انسانی	۳۵
فرهنگی	نهادینه‌سازی	۳۶
	ترویج ورزش زنان	۳۷
	فرهنگ‌سازی	۳۸
	تأکید بر تخصص‌گرایی	۳۹
	ایدئولوژیکی	۴۰
جغرافیایی	شرایط آب‌وهوایی	۴۱
	شرایط و امکانات جغرافیایی	۴۲
استعدادیابی	شناسایی ظرفیت افراد و مدال‌آوری	۴۳
	استعدادیابی و پیکر سنجی	۴۴
	پرورش نخبگان	۴۵
	حمایت ورزشی	۴۶
پیشینه مدال‌آوری	توجه به پیشینه المپیکی	۴۷
	بررسی پیشینه مدال‌آوری	۴۸
	تخصیص ورزشی مناسب	۴۹
موفقیت	عملکرد بهینه	۵۰
	کسب مدال‌های متعدد	۵۱
	رسیدن به اهداف تعیین شده	۵۲
	کسب مدال طلا	۵۳
	افزایش تعداد شرکت‌کنندگان	۵۴

در مصاحبه‌ها کدها براساس نظرات افراد مورد مصاحبه و کارشناس در محورهای مختلف مدیریتی، ارتباطات، آموزشی، اقتصادی، انگیزشی، سیاسی، اجتماعی، جمعیتی، فرهنگی، جغرافیایی، استعدادیابی، پیشینه مدال‌آوری و موفقیت قرار گرفتند. سپس مرحله کدگذاری گزینشی که در این فرایند شرایط مختلفی که (طبقات) در مرحله کدگذاری محوری بیان شده است، باهم ادغام شدند و تجزیه و تحلیل کلی صورت گرفت. در این مرحله همچنین به سؤالات تحقیق پاسخ داده شد.

سؤال ۱: عوامل علی مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو کدام‌اند؟



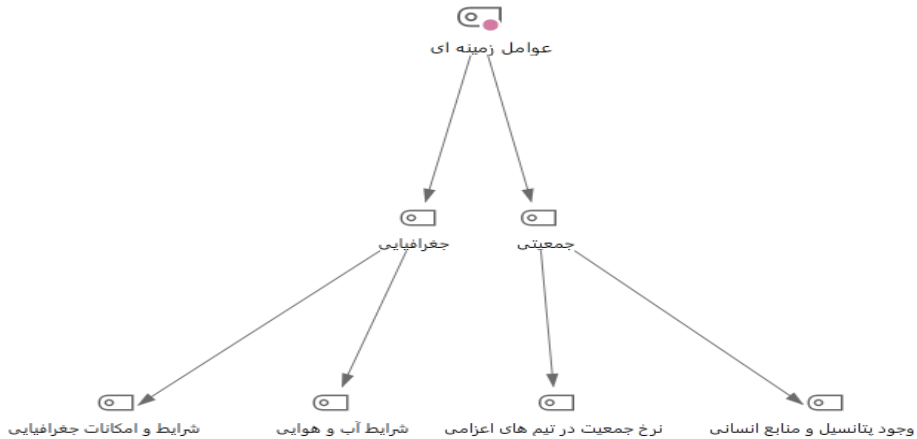
شرایط علی



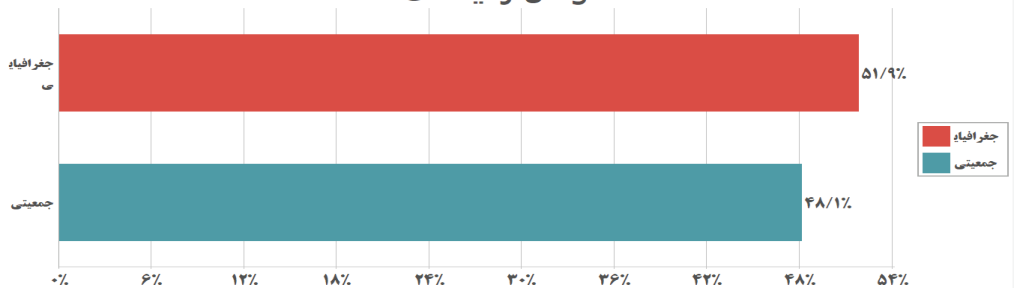
نمودار ۱: عوامل علی مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو

با استناد به نتایج نمودار بالا مشخص گردید که مفهوم‌های نام‌برده تشکیل‌دهنده عوامل علی هستند. بین این مفهوم‌ها بیشترین اهمیت را مفهوم اقتصادی (۲۸/۴ درصد) و کمترین اهمیت را مفهوم انگیزشی (۲۱/۱ درصد) داشتند.

سؤال ۲: عوامل زمینه‌ساز مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو کدام‌اند؟



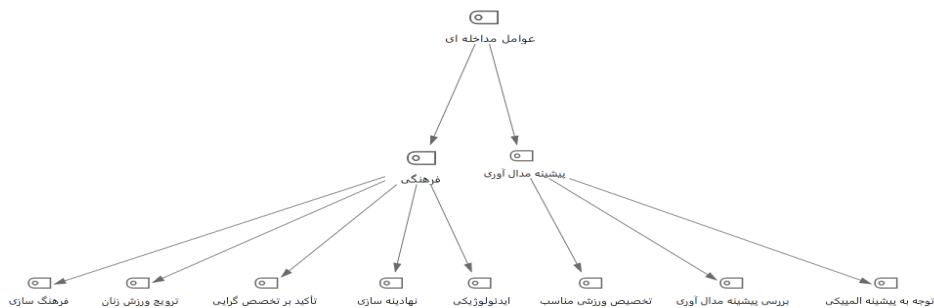
عوامل زمینه‌ساز



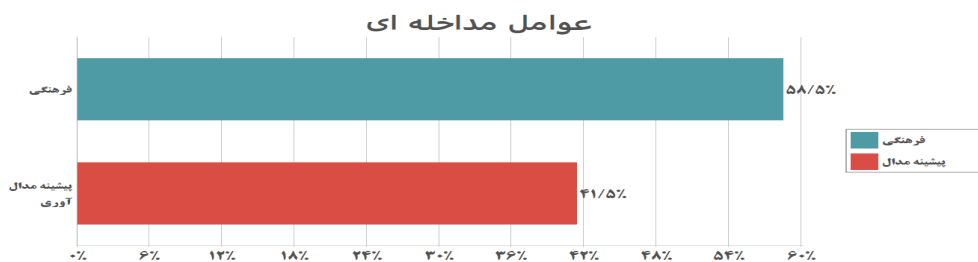
نمودار ۲: عوامل زمینه‌ساز مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو

با استناد به نتایج نمودار بالا مشخص گردید که مفهوم‌های نام‌برده تشکیل‌دهنده عوامل زمینه‌ساز بودند... بین این مفهوم‌ها بیشترین اهمیت را مفهوم جغرافیایی (۵۱/۹ درصد) و کمترین اهمیت را مفهوم جمعیتی (۴۸/۱ درصد) داشتند.

سؤال ۳: عوامل مداخله‌ای مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو کدام‌اند؟



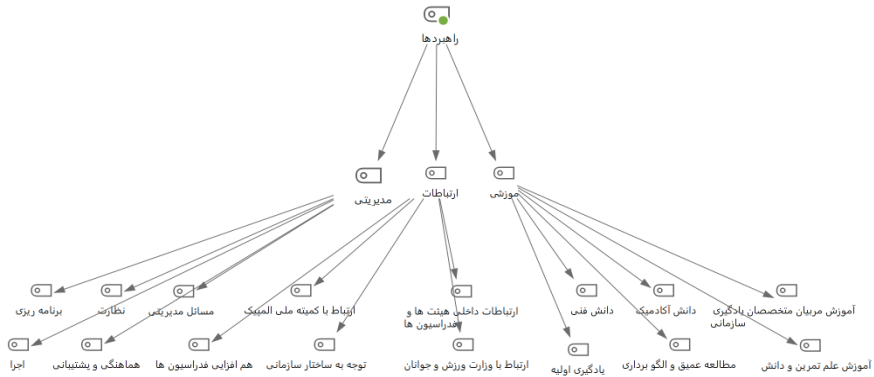
۲۰



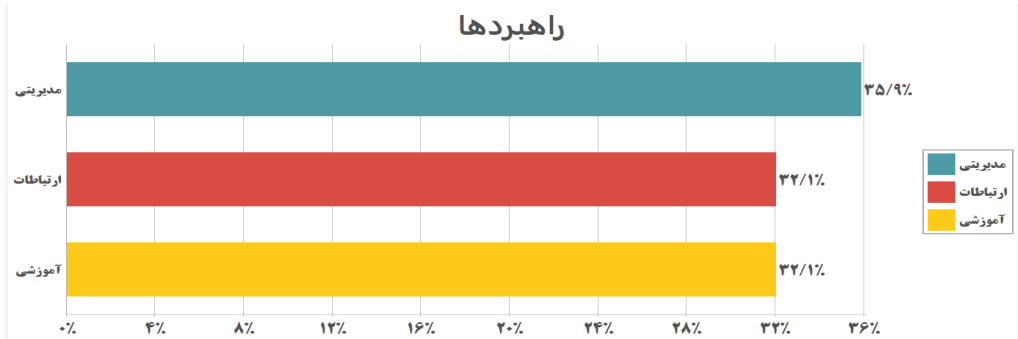
نمودار ۳: عوامل مداخله‌ای مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو

با استناد به نتایج نمودار بالا مشخص گردید که مفهوم‌های نام‌برده تشکیل‌دهنده عوامل مداخله‌ای بودند. بین این مفهوم‌ها بیشترین اهمیت را مفهوم فرهنگی (۵۸/۵ درصد) و کمترین اهمیت را مفهوم پیشینه مدال آوری (۴۱/۵ درصد) داشتند.

سؤال ۴: راهبردهای لازم برای موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو کدام اند؟



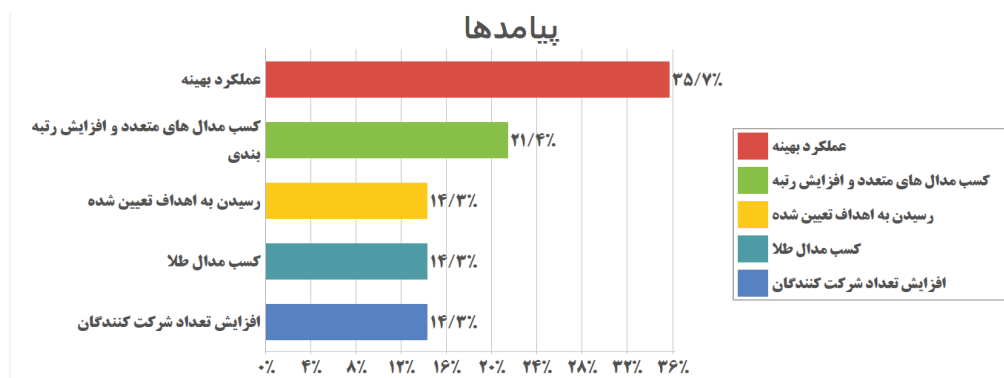
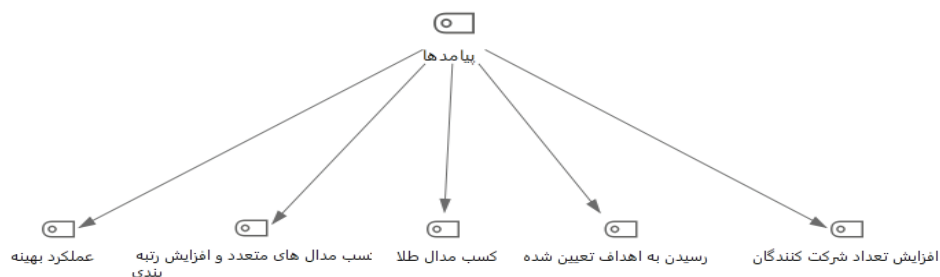
۲۱



نمودار ۴: راهبردهای مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو

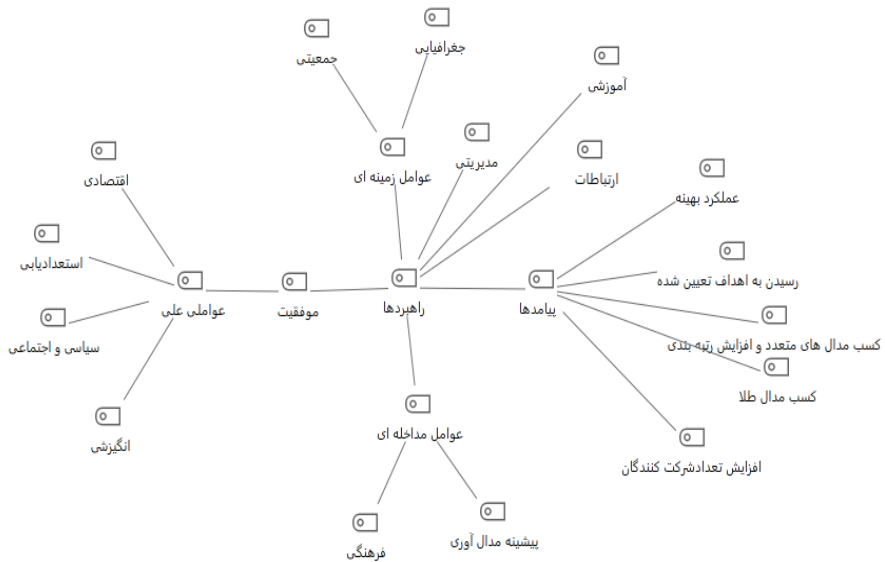
با استناد به نتایج نمودار بالا مشخص گردید که مفهوم‌های نام‌برده تشکیل‌دهنده راهبردها هستند. بین این مفهوم‌ها بیشترین اهمیت را مفهوم مدیریتی (۳۵/۹ درصد) و کمترین اهمیت را مفهوم آموزشی (۳۲/۱ درصد) داشتند.

سؤال ۵: پیامدهای حاصل از اتخاذ راهبردهای موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو کدام‌اند؟



نمودار ۵: تعیین پیامدهای به‌کارگیری راهبردهای مؤثر بر موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو

با استناد به نتایج نمودار بالا مشخص گردید که مفهوم‌های نام‌برده تشکیل‌دهنده پیامدها هستند. بین این مفهوم‌ها بیشترین اهمیت را مفهوم عملکرد بهینه (۳۵/۷ درصد) و کمترین اهمیت را مفهوم افزایش تعداد شرکت‌کنندگان، رسیدن به اهداف تعیین شده و کسب مدال طلا (۱۴/۳ درصد) داشتند.



نمودار ۶: طراحی مدل نهایی موفقیت کاروان المپیک ایران در بازی‌های المپیک

در طراحی مدل نهایی براساس فرایند استراس و کوربین، عوامل علی شامل اقتصادی، استعدادیابی، سیاسی و اجتماعی و انگیزشی؛ عوامل زمینه‌ای شامل جمعیتی و جغرافیایی؛ عوامل مداخله‌ای شامل فرهنگی و پیشینه مدال آوری؛ اجزای تشکیل دهنده عوامل پیامدها شامل آموزشی، ارتباطات و مدیریتی و اجزای تشکیل دهنده عوامل راهبردی شامل افزایش تعداد شرکت کننده، رسیدن به اهداف تعیین شده، کسب مدال طلا، کسب مدال‌های متعدد و افزایش رتبه بندی و عملکرد بهینه بودند.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر به بررسی مدل موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو با رویکرد داده بنیاد پرداخت که کدگذاری باز شامل ۵۴ کد، سپس کدگذاری محوری در محورهای مدیریتی، ارتباطات، آموزشی، اقتصادی، انگیزشی، سیاسی و اجتماعی، جمعیتی، فرهنگی، انگیزشی، جغرافیایی، ایدئولوژی، سیاسی-اجتماعی، استعدادیابی و پیشینه مدال آوری و در انتها کدگذاری گزینشی در قالب عوامل علی: عوامل اقتصادی، استعدادیابی، سیاسی و اجتماعی؛ عوامل زمینه‌ای همچون جمعیتی و جغرافیایی؛ عوامل مداخله‌ای که شامل پیشینه مدال آوری، فرهنگی؛ راهبردها که شامل عوامل مدیریتی، آموزشی، ارتباطات و در نهایت پیامدها شامل عملکرد بهینه، رسیدن به اهداف تعیین شده، کسب مدال‌های متعدد و افزایش رتبه بندی، کسب مدال طلا و افزایش تعداد شرکت کنندگان صورت گرفت.

بازی‌های المپیک از بزرگ‌ترین و هیجانی‌ترین رویداد ورزشی با هزاران طرفدار در جهان است که در آن‌ها بیش از ۲۰۰ کشور برای رسیدن موفقیت و پیروزی باهم به رقابت می‌پردازند (کاشی خداداد، ۱۳۹۵: ۶۶).

از نظر کمیته بین‌المللی المپیک، رقابت در المپیک رقابت بین ورزشکاران در بخش‌های انفرادی و یا تیمی و یا حتی بین کشورها و ملیت‌هاست. (منشور المپیک، ۲۰۱۵) که بر اساس مدل استراس و کوربین (۱۹۹۷) با تکیه بر عوامل علی، عوامل زمینه‌ای، عوامل مداخله‌ای، راهبردها و پیامدها طی این مسیر آسان‌تر خواهد شد. برای طراحی مدل موفقیت کاروان ورزشی ایران در بازی‌های المپیک ۲۰۲۰ توکیو عوامل علی شامل عوامل اقتصادی، استعدادیابی، سیاسی و اجتماعی و انگیزشی بودند. هر سازمان ورزشی برای پیشبرد برنامه‌ها و پروژه‌های خود به حمایت‌های مالی نیاز دارد، زیرا که حمایت‌های مناسب مالی باعث می‌شود تا سازمان بتواند به آرمان‌هایش نائل شود. بر اساس بند الف ماده ۱۱۷ قانون برنامه چهارم توسعه، دولت موظف است پشتیبانی‌های لازم را از ورزش کشور در بخش‌های مختلف از جمله تأمین منابع مالی انجام دهد. همچنین کلیه دستگاه‌های موضوع ماده ۱۶۰ این قانون، مجازند در طول برنامه چهارم، یک درصد از اعتبارات خود را برای انجام امور تربیت بدنی و ورزشی اعم از احداث و توسعه اماکن ورزشی، ارائه خدمات ورزشی و کمک به سازمان تربیت بدنی، کمیته ملی المپیک، باشگاه‌ها و فدراسیون‌های ورزشی در چارچوب سیاست‌گذاری‌ها با هماهنگی سازمان تربیت بدنی اختصاص دهند (آفرینش خاکی، ۱۳۸۴: ۲۲). پاول (۲۰۱۲: ۸۸) نیز نشان داد که عدم دستیابی کشورهای آفریقایی به شرایط اقتصادی مناسب و امکانات تجهیزات منجر به شکست آنان می‌شود. اقتصاددانان ورزشی همچون فارست و سانز (۲۰۰۹: ۸۹) و کاشی و همکاران (۱۳۹۵: ۵۶) عقیده داشتند که موفقیت المپیکی یک کشور وابسته به منابع اقتصادی آن کشور می‌باشد و فارست و سانز ادعان نمودند متغیرهای مختلف همچون تولید ناخالص داخلی، نرخ بیکاری و نرخ تورم از جمله متغیرهای اقتصادی مهم می‌باشند. تابعیت و بستن قرارداد با بازیکنان خارجی به عنوان معیاری مهم برای واجد شرایط موفقیت در المپیک بودن است (کالیفا، ۲۰۱۵: ۸۸). همچنین به عنوان یک قاعده کلی، کشورهایی با تولید ناخالص داخلی بیشتر، نسبت به کشورهای ضعیف‌تر تمایل بیشتری به موفقیت دارند. قدرت مستقل ثروت نیز با توجه به نوع بازی‌های المپیک (تابستانی/زمستانی) در ورزش‌های مختلف متفاوت است. (ریچی، ۲۰۱۶: ۳۶) بسیاری از دولت‌ها از ورزش برای اثبات کارایی و اقتدار نظام سیاسی‌شان و یا برای نشان دادن هویت نظام و به رسمیت شناساندن آن در محافل سیاسی و بین‌المللی بهره می‌گیرند (ریچی، ۱۳۸۶: ۲۴) و سیاستمداران همواره نیازمند توجه به این ابعاد می‌باشند. قوانین مصوبه، سیاست‌های به‌کاربرده شده در تسهیل کسب مدال نقش دارند. همچنین کاشی و کریم نیا (۱۳۹۵: ۵۱) عوامل سیاسی اجتماعی را تأثیرگذار بر موفقیت ورزشی کشورها دانستند. ویلسون (۲۰۱۲: ۱۶) نیز مسائل سیاسی و اجتماعی را به گونه‌ای مهم دانسته که پیش‌بینی‌ها در میدان المپیک بر این اساس است. البته باید در نظر داشت ورزش بخشی از استراتژی جنگ نرم است (سوچومل همکاران، ۲۰۱۸: ۱۱). میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی به ویژه المپیک، توسط دولت‌ها برای ارتقای تصویر کشورها، نشان دادن بزرگی کشورها در سطح جهان و جذب دیگران از طریق ورود گردشگرها منجر به افزایش تجارت و حس غرور ملی است (گریکس، ۲۰۱۳: ۹۰). همچنین، انگیزش کلید انجام هر کاری در ورزش، در رقابت‌ها و در هر تلاش مهم و مبارزه جویانه دیگری همچون المپیک است. تدوین هدف یا هدف چینی در جهت پیروزی در رقابت یا داشتن عملکرد و اجرای بهتر نیز بر جهت‌گیری رقابت طلبی و پیروزی تأثیر می‌گذارد و با آن ارتباط مستقیم دارد (هیوود، ۲۰۱۳: ۲۰). در تحقیق حاضر مسائل انگیزشی شامل مسائل رفاهی، امید به زندگی و عوامل شخصی، احساسات درونی، احساس خود شکوفایی، غرور

ملی بوده است. ویلسون^۱ (۲۰۱۲: ۱۴۰) نیز عوامل انگیزشی و هیجانی شرکت در المپیک که باعث تحمل تمرینات سخت است را با ارزش دانست. ویلیامز (۲۰۱۴: ۹۳) نیز نخبه یابی را ضروری دانست، زیرا که پرورش نخبگان و شناسایی و ارزشیابی آنان منجر به موفقیت ورزشی می شود. همچنین استعدادیابی مدون و برنامه ریزی، هدایت استعدادها و پرورش افراد را برای رقابت های سخت هدفمند می کند. همچنین در طرح نظام مند نظریه داده بنیاد مدل استراس و کوربین، شرایط زمینه ای به عنوان نشانگر محل حوادث یا وقایع مرتبط با پدیده نگریسته می شود که در پژوهش حاضر شامل مواردی همچون عوامل جمعیتی و جغرافیایی بودند. راتک و ویوتک^۲ نیز معتقدند که تأثیر جمعیت تنها برای کشورهای نسبتاً ثروتمند مثبت است: «این دیدگاه ممکن است به توضیح نتایج ترکیبی در ادبیات مربوط به تأثیرات جمعیت کمک کننده باشد» (راتک و ویوتک، ۲۰۰۸: ۵۲۵).

هولی هان و ژنگ^۳ (۲۰۱۴: ۱۶) در تحقیقشان با این نتیجه رسیدند که کشورهایی که حداقل یک مدال در بازی های تابستانی به دست آورده اند، جمعیت آن کشورها به طور متوسط پنج برابر جمعیت کشورهایی است که هیچ مدالی کسب نکرده اند. مجله خارجی اروپا (۲۰۱۶) موفقیت را با جمعیت کشورها نامربوط دانسته، اما زارعیان (۱۳۹۳: ۹۶) جمعیت کشورها را پیش بین مدال آوری در المپیک دانسته است. همچنین شرایط جغرافیایی و دسترسی به امکانات جغرافیایی بخصوص در المپیک زمستانی مهم است (اریچ و همکاران^۴، ۲۰۱۲: ۱۸۹۱) که در راستای محدودیت های ورزش های آبی، دست یابی به آب برای دوازده کشور برتر و مدال آور در بازی های المپیک در رشته قایقرانی و ورزش های آبی، اهمیت دارد. (سیلور^۵، ۲۰۱۲: ۴۴۳) علاوه بر شرایط نام برده در مدل پارادایمی استراس و کوربین (۱۹۹۷) شرایط مداخله گر نیز وجود دارد. این شرایط در راستای تسهیل راهبردهای کنش و کنش متقابل در زمینه خاصی عمل می کنند که در تحقیق حاضر، شامل پیشینه مدال آوری و فرهنگی بوده است. توجه به پیشینه مدال آوری در توسعه های ورزشی و نخبه پروی در دنیای امروزی مهم است و منجر به ترسیم مدل توسعه یافته در ورزش می شود (مک دوگل^۶، ۲۰۱۳: ۸۴۱). بعضی کشورها، بر اساس پیشینه ورزشی، ورزش خاصی را اولویت می دهند و بر آن اساس هدف گزینی می نمایند. به عنوان مثال، دولت برزیل فوتبال را به عنوان یک اولویت طبقه بندی کرد تا مدال المپیکی کسب کند. (فرکاس^۷، ۲۰۱۵: ۳۲)، استرالیا (۳۷/۶ درصد مدال های رشته شنا را کسب کرده) جزو ده کشور برتر بازی های المپیک تابستانی در تمامی ادوار قرار گرفته او اتریش (۳۵/۲ درصد کل مدال های رشته اسکی آلپاین را کسب کرده)، جزو ده کشور برتر در بازی های المپیک زمستانی است (هیجمنز^۸، ۲۰۱۵: ۱۲). ورزش در هر جامعه ای متناسب با فرهنگ و ارزش ها و آرمان های آن جامعه تعریفی خاص و منزلت و جایگاهی به خصوص یافته است (قدیمی و باقری، ۱۳۹۶: ۱۳) و برابری جنسیتی در یک کشور، به طرز چشمگیری موفقیت در کسب مدال المپیک را برای هر دو ورزشکاران زن و مرد پیش بینی می کند، زیرا که یک استراتژی برد-برد است که

1. Wilimz
2. Rathke and Woitek
3. Houlihan and Zheng
4. Emrich
5. Silver
6. McDougall
7. Farkas
8. Heijmans

به اعضای هر دو جنس (زن و مرد) اجاره می‌دهد تا پتانسیل واقعی خود را احراز کنند (بردهال^۱ و همکاران، ۲۰۱۵: ۱). بنا به گفته پی فیستر^۲ (۲۰۱۰: ۲۹۴۴) پیشرفت زنان و ورزش‌های زنان به سطح بالایی از حمایت دولت‌ها و حاکمان بستگی دارد و با وجود منابع فراوان و اراده برای مدرن سازی، زنان با موانع فرهنگی بسیاری مواجه هستند. به عنوان مثال، قطر کشوری است که اخیراً شروع به سرمایه‌گذاری قابل توجهی در بخش ورزش کرده است. راهبردها، نحوه کنترل، اداره و برخورد با پدیده محوری را تحت شرایط خاص نشان می‌دهند که چشم‌اندازی برای توسعه ارائه می‌دهد و اولویت‌ها، برنامه‌ها و حمایت‌های خاص را برای دست‌اندرکاران مشخص می‌سازد. (دانایی فر و همکاران، ۱۳۸۶) راهبردهای تحقیق حاضر شامل عوامل مدیریتی، ارتباطی و آموزشی بودند. برنامه‌ریزی صحیح، از هدر رفتن منابع موجود اعم از منابع اعتباری، منابع انسانی و کالبدی جلوگیری می‌کند (سجادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۸۸). سوسا همکارانش^۳ (۲۰۱۶: ۷۷) مدیریت پروژه در المپیک را شامل هماهنگ کردن تمامی منابع با تمام مخارج، مدیریت بودجه، مدیریت زمان، برنامه‌ریزی، ارزیابی و کنترل، نظارت و اجرا دانسته‌اند. همچنین در تحقیق حاضر، صاحب نظران بیان نمودند که ارتباطات مناسب منجر به افزایش هم‌افزایی بخصوص در میان فدراسیون‌ها می‌شود. ارتباطات سازمانی در سلسله مراتب سازمانی، برقراری ارتباط و وصل شدن به مدیریت عالی، رساندن و گرفتن اطلاعات به موقع، دخیل کردن افراد در تصمیم‌گیری و دادن اطلاعات مربوط به سازمان بسیار مهم است (فرهنگی، ۱۳۸۷) فدراسیون‌های ورزشی و سازمان‌های ورزشی با همکاری و وحدت رویه به رشد و شکوفایی می‌رسند که درگرو ارتباطات صحیح با کمیته ملی، هیئت‌ها، وزارت ورزش و جوانان و اهمیت دادن ساختار سازمانی است. شرح وظایف همیشه در رسیدن به اهداف نقش اساسی دارد (رابینز، ۱۳۷۶: ۱۸). همچنین بررسی ارتباطات داخلی نیز باید مورد توجه قرار گیرد و از ناهم‌سویی و جو پرتش دوری کرد. (فتاحی و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۱) بعلاوه اگر کشوری بخواهد در المپیک موفق باشد، نیازمند است تا سرمایه‌های خود را با استفاده از آخرین نوآوری‌ها در آموزش ورزش‌نخبگان در سراسر جهان در زمینه مسائلی مانند مربیگری و امکانات ورزشی، نوآوری و ابتکارها به‌روز نماید (آگوستید و همکاران^۴، ۲۰۰۶: ۸)؛ چنان‌که آموزش فنی در تحقیق حاضر در بخش عوامل آموزشی ضروری دیده شده است. آموزش مربیان متخصص، علم تمرین و دانش جدید با به‌کارگیری فناوری اطلاعات، یادگیری اولیه، دانش فنی، دانش دانشگاهی و مطالعه عمیق و الگوبرداری مناسب از راهبردهای آموزشی می‌باشند. بالا رفتن سطح دانش باعث بالا رفتن سطح کارایی ورزشکاران می‌شود. (بولچانی^۵، ۲۰۱۲: ۱۷) روش تمرینی و طراحی تمرین ورزشکاران، تحصیلات دانشگاهی، برنامه‌ریزی و یادگیری اولیه و صحیح از کودکی و حضور در رقابت‌های برون‌مرزی نیز از مؤلفه‌های آموزش است.

در نهایت بحث پیامدها به واژه پیچیده و پراز مفهوم موفقیت برمی‌گردد که پیامدهای تحقیق حاضر یا تعریف موفقیت شامل عملکرد بهینه، رسیدن به اهداف تعیین شده، کسب مدال‌های متعدد، افزایش رتبه‌بندی، کسب مدال طلا و افزایش تعداد شرکت‌کنندگان می‌باشند. نولند و استاهلر^۶ (۲۰۱۵: ۸۸) مجموع مدال‌های

1. Berdahl
2. Pfister
3. Sousa
4. Augested
5. Bulchandani
6. Noland&Stahler

کسب شده در المپیک را از تعاریف موفقیت در المپیک مطرح کردند. برای موفقیت در المپیک، روش های مختلفی مطرح گردیده است. همانند روش آسوشیتدپرس که تعداد کل مدال های طلا، نقره و برنز کسب شده یک کشور را لحاظ می کند؛ یعنی اگر کشور الف، صد مدال برنز و کشور ب نودون مدال طلا کسب کرده باشد، کشور الف با توجه به روش آسوشیتدپرس بالاتر از کشور ب قرار می گیرد (فقط تعداد مطرح می شود و نوع مدال طلا یا نقره یا برنز بودن مهم نیست) اما روش کمیته بین المللی المپیک تنها تعداد کل مدال های طلا کسب شده را از تعاریف موفقیت در المپیک می داند. (ریچی، ۲۰۱۶: ۱۱۲) از دیگر معیارهای موفقیت، تعداد ورزشکاران فرستاده شده، عملکرد بهینه و یا حتی دستیابی به اهداف تعیین شده، یا شکستن رکورد های جهانی یا هر هدفی دیگری باشد (دی بوسچر و همکاران^۱، ۲۰۰۹: ۷۲). میزان محبوبیت یک ورزش و تعداد افراد شرکت کننده در ورزش به صورت تیمی و حتی جذب تماشاگران زیاد یک ورزش زنده در استادیوم و یا تلویزیون می تواند جزو اهداف تعیین شده باشد. به عنوان مثال، ورزش های روی یخ جزو محبوب ترین ورزش های کانادایی است و رشد این ورزش جزو اهداف این کشور محسوب می شود (ریچی، ۲۰۱۶: ۷۲) به غیر از چهار کشور (کنیا، روسیه، تایلند و ترینیداد و توباگو)، تمام کشورها اهداف خاصی برای افزایش موفقیت مدال خود دارند - در هر صورت، این بدان معنی نیست که سایر کشورها هیچ اهداف بلندی ندارند؛ چنان که هدف روسیه «حضور در میان ابرقدرت های ورزشی است». هنگامی که چین پس از ۳۲ سال غیبت در سال ۱۹۸۴ به بازی های المپیک برگشت، هدف تبدیل شدن به «قدرت برتر ورزش جهان» را تا پایان قرن برای خود داشته است (ریوردان و جینخیا^۲، ۱۹۹۶، ۱۴۷). تبدیل شدن کشور به یک کشور مدال آور المپیک، یک شاهکار است که برای افزایش مدال آوری نیازمند توجه خاص است که بر اساس مدل استراس و کوربین (۱۹۹۷) با اولویت دادن به عوامل علی، عوامل زمینه ای، عوامل مداخله ای، راهبردها و پیامدها امکان پذیر خواهد بود. عملکرد بهینه همان پاسخ مناسب ورزشکاران به محرک خارجی انجام عملکرد بهینه و ورزشی با حفظ آرامش و قابلیت های بالای مهارت های ذهنی می باشد. پس شناسایی عوامل کاهش دهنده اضطراب رقابتی ورزشکاران، افزایش باورهای خودکارآمدی و یاری رساندن به ورزشکاران در اجرای مهارت های ورزشی منجر به افزایش عملکرد بهینه ورزشکاران می شود (فرخنده همکارانش، ۱۳۹۴: ۷۷). بعلاوه هدف گزینی در رسیدن به موفقیت نقش کلیدی دارد که شامل يك الگوی مستجم و یکپارچه از باورها، اسناد و هجانات فرد است که مقاصد رفتاری وی را مشخص می کند و موجب می شود تا نسبت به برخی از آن ها گرایش ها و تمایل بیشتری داشته باشد و در آن موقعیت ها عملکردی خاص نشان دهد. (فراهانی، ۱۳۹۴: ۸۷) موفقیت در زمینه محبوب ترین ورزش های یک کشور در المپیک، اهمیت ملی گرایانه دارد که براساس تمرکز بر نیازهای درونی و انگیزش امکان پذیر است (هانت^۳، ۲۰۱۴: ۲۵) پس پیشنهاد می شود که مدیران، مسئولان و برنامه ریزان با توجه با اولویت های ورزشی کشورمان در مدال آوری و کسب موفقیت، با برنامه ریزی مناسب به صورت درازمدت، کوتاه مدت و میان مدت و توجه به فاکتورهای مهم نظارت، اجرا و هماهنگی مدیریت بهینه ای در پروژه المپیک داشته باشند. همچنین با تکیه بر ساختار سازمانی و شرح وظایف دقیق به تقویت روابط سازمان های مختلف ورزشی همچون فدراسیون های مختلف، هیئت ها و سازمان های ورزش و جوانان و نیز بهبود روابط با کمیته ملی المپیک کمک

1. De Bosscher et al

2. Riordan&Jinxia.

3. Haut

کنند. در راستای موفقیت در المپیک نسبت به مسائل آموزشی همچون آموزش‌های تخصصی و کارگاهی، دانشگاهی و فنی و حتی الگوپذیری صحیح اهمیت داده شود و با برطرف سازی مشکلات اقتصادی، حل مسائل سیاسی و اجتماعی، فراهم سازی بستر مناسب رشد ورزشکاران، بازاریابی موفق و کسب حامیان مالی و فراهم سازی امکانات و تجهیزات درخور قهرمانی یا حتی حمایت و پشتیبانی از ورزشکاران زمینه افزایش انگیزش بیرونی، خودشکوفایی، امید به زندگی و عملکرد المپیکی آنها را فراهم آورند.

منابع

- آفرینش خاکی، اکبر؛ تندنویس، فریدون و مظفری، سید احمد. (۱۳۸۴). «مقایسه دیدگاه‌های اعضای هیئت علمی، مربیان، ورزشکاران و مدیران در مورد چگونگی توسعه ورزش همگانی». نشریه علوم حرکتی و ورزش. ج اول، شماره ۵، ص ۲۲
- دانایی فرد، حسن و امامی، سید مجتبی. (۱۳۸۶). «استراتژی‌های پژوهش کیفی: تأملی بر نظریه پردازی داده بنیاد». دوره ۱، شماره ۲.
- ذوالفقاریان، محمدرضا و لطیفی، میثم. (۱۳۹۰). نظریه پردازی داده بنیاد با Nvivo۸. چاپ اول، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق (ع)
- رابینز، استیفن. (۱۳۷۶). تئوری سازمان. سیدمهدی الوانی و حسن دانایی فرد، چاپ اول، انتشارات صفا
- زارعیان، حسین. (۱۳۹۳). «پیش بینی موفقیت کشورهای شرکت کننده در بازی‌های المپیک با استفاده از روش‌های هوشمند». پایان نامه دکترای تخصصی تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۳۱-۱۱۱.
- سجادی، سید نصرالله؛ محمودی، احمدی؛ ساعتچیان، وحید و حاجی آخوندزاده، مسعود. (۱۳۹۰). «بررسی اولویت‌ها و راهکارهای پیشرفت ورزش قهرمانی جودوی کشور از دیدگاه صاحب نظران». دومین همایش ملی مدیریت ورزشی، دانشگاه صنعتی شاهرود. ۸۱-۸۸.
- عسکریان، فریبا و دخت باقر، ناصر. (۱۳۹۴). «شناسایی دلایل موفقیت و عدم موفقیت کشورها در بازی‌های المپیک». مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش. دوره ۲، شماره ۶، صص: ۱۱-۱۸.
- غفوری، فرزاد. (۱۳۸۲). «تعیین عوامل مؤثر بر گرایش به ورزش همگانی و قهرمانی برای تعیین راهبردهای ورزش در جمهوری اسلامی ایران». رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس تهران. ۹۹
- فتاحی، مجید؛ داداشی جوکندان، علیرضا و عباس نژاد کبودی، میثم. (۱۳۹۴). «نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات بر ساختار سازمانی در سازمان شهرداری قائم شهر». هشتمین کنفرانس ملی و دومین کنفرانس بین المللی مدیریت دانش. تهران، موسسه اطلاع رسانی نفت، گاز و پتروشیمی، ۲۱.
- فراهانی، ابوالفضل و ایرجی نقندر، رامین. (۱۳۹۴). «تعیین روایی و پایایی پرسشنامه اهداف پیشرفته در ورزش». پژوهش ورزشی‌های کاربردی در مدیریت. سال چهارم صص ۷۵-۸۶.
- فرخنده، حیدر؛ عزیزاده، ولی و ایلون کشکولی، فاطمه. (۱۳۹۴). «ارتباط جهت‌گیری هدفی و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی کشتی گیران جوان». مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش. دوره دوم، شماره ۷، ۷۳-۸۸.
- فرهنگی، علی اکبر. (۱۳۷۸). ارتباطات سازمانی. جلد ۱، چاپ سوم، انتشارات موسسه خدمات فرهنگی رسا
- قدیمی، بهرام و باقری، مجتبی. (۱۳۹۶). «بررسی اثرات فرهنگی اجتماعی توسعه ورزش در ایران با تأکید بر ورزش فوتبال». مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران. سال نهم، شماره ۲، ۱۳
- کاشی خداداد، فرهاد و کریم نیا، الهام. (۱۳۹۵). «بررسی تأثیر عامل‌های اقتصادی و اجتماعی بر موفقیت ورزشی کشورها در بازی‌های المپیک (۲۰۱۲-۱۹۹۶)». فصلنامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی. شماره ۲۵، صص: ۴۳-۶۷.

- Allena, Mathew R, Georgea, Bradley, A James H. Davis. (2018). “**A model for the role of trust in firm level performance: The case of family businesses**”. Journal of Business Research, 84 (2018) 34–45.
- Augestad, Pål, Nils Asle Bergsgard, and Atle O. Hansen. (2006). “**The Institutionalization of an Elite Sport Organization in Norway: The Case of ‘Olympiatoppen**”. Sociology of Sport Journal, 23 (3): 293–313.
- Berdahl, Jennifer L., Eric Luis Uhlmann, and Feng Bai. (2015). “**Win–Win: Female and Male Athletes from More Gender Equal Nations Perform Better in International Sports Competitions.**” Journal of Experimental Social Psychology 56: 1–3.
- Bulchandani, S. (2012). “**Technology in sport equipment**”. Dartmouth Undergraduate Journal of Science, 9: 27-9.
- Cornelissen, Scarlett. (2010). “**The Geopolitics of Global Aspiration: Sport Mega- Events and Emerging Powers**”. The International Journal of the History of Sport 27 (16–18): 3008–3025.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). **Research design: Qualitative, quantitative.**
- Čustonja, Z., & Škorić, S. (2011). “**Winning medals at the Olympic games—does Croatia have any chance?** ”. Kinesiology, 43(1), 107-114.
- De Bosscher V., Deknop P., Vanbottenburg M., Shibli S., & Bingham J. (2009). “**Explaining international sporting success: An international comparison of elite sport systems and policies in six countries**”. Sport Management Review, 12: 113–36.
- Emrich, Eike, Markus Klein, Werner Pitsch, and Christian Pierdzioch. (2012). “**On the Determinants of Sporting Success: A Note on the Olympic Games.**” Economics Bulletin, 32 (3): 1890–1901.
- Farkas, Christoph. (2015). “**Eishockey Als Widerstand Reminiszenz an Ein Spiel, Das Nicht Unterzukriegen War: Berlin- Weißwasser, Weißwasser-Berlin, Zwanzig Jahre Lang.**” Frankfurter Allgemeine Zeitung, 32.
- Forrest, D., & Sanz, I. (2010). “**Forecasting national team medal totals at the summer Olympic Games**”. International Journal of Forecasting, 26: 576–88.
- Grix, Jonathan and Fiona Carmichael. (2012). “**Why Do Governments Invest in Elite Sport? A Polemic.**” International Journal of Sport Policy and Politics 4 (1): 73–90
- Grix, Jonathan. (2013). “**Sport Politics and the Olympics.**” Political Studies Review, 11 (1): 15–25.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). **Fourth generation evaluation.** Sage
- Ha, L. (2016). “**Olympic Champions and Successful Scholars**”. Journalism & Mass Communication Quarterly, 93 (4), 725-727.
- Haut, Jan (Ed.). (2014). “**Leistungssport Als Konkurrenz Der Nationen. Sozio- Ökono-**

mische Bedingungen Und Effekte". Universaa, 25.

- Hawksworth, John. (2012). **Economic briefing paper: modelling Olympic performance**. Pricewaterhouse Coopers LLP
- Heijmans, Jeroen. (2015). "**Countries Winning Medals in Just a Single Sport.**" Accessed August 27, 2015, <http://olympstats.com/12>
- Heywood, Andrew. (2013). "**High Achievers to Get Olympic Games Cash, Non-Performers to Miss Out.**" Politics. 4th edn. Palgrave, 1520-.
- Hoffmann, R., Ging, L. C., & Ramasamy, B. (2004). "**Olympic success and ASEAN countries: economic analysis and policy implications**". Journal of Sports Economics, 5(3), 262-276.
- Houlihan, Barrie and Jinming Zheng. (2014). "**Small States: Sport and Politics at the Margin**". International Journal of Sport Policy and Politics (ahead of print): 1-16.
- Humphreys, B. R., Johnson, B. K., Mason, D. S., & Whitehead, J. C. (2016). "**Estimating the value of medal success in the Olympic Games**". Journal of Sports Economics, 19.
- International Olympic Committee. (2016). **Factsheet: Sochi 2014 facts & figures**.
- Kalifa, Tamir. (2015). "**In Israel, Migrants Find a Home, through Running.**" New York Times, April 24, 88-120.
- Krüger, Michael. (2015). "**Global Perspectives on Sports and Movement Cultures: From Past to Present—Modern Sports Between Nationalism, Internationalism, and Cultural Imperialism**". The International Journal of the History of Sport, 32 (4): 518-534.
- Lui, H. K., & Suen, W. (2008). "**Men, money, and medals: an econometric analysis of the Olympic Games**". Pacific Economic Review, 13(1), 1-16.
- Manuel Luiz, J., & Fadal, R. (2011). "**An economic analysis of sports performance in Africa**". International Journal of Social Economics, 38(10), 869-883.
- McDougall, Alan. 2013. "**Sport Under Communism: Behind the East German 'Miracle**". Sport in Society, 16 (6): 841-843.
- Noland, Marcus, Stahler, Kevin. (2016). "**Asian Participation And Performance At Olympic Games**". Asian Economic Policy Review, 11, 70-90.
- Olympic Charter. (2015). **International Olympic Committee**. <http://www.olympic.ir/fa/historymedals/olympicmedals/iraninolympicgamesmedlaists>
- O'Neill, K. (2015). **Early developmental environment and Olympic success**. IOC Olympic Studies Centre. 132.
- Pfister, Gertrud. (2010). "**Outsiders: Muslim Women and Olympic Games: Barriers and Opportunities**". The International Journal of the History of Sport, 27 (16-

18): 2925–2957

- Powell, Anita. (2012). **“African Countries: Olympic Medals seem Elusive.”** The Root. Accessed May 11,88-112
- Rathke, Alexander and Ulrich Woitek. (2008). **“Economics and the Summer Olympics: An Efficiency Analysis.”** Journal of Sports Economics, 520–537.
- Reiche, Danyel. (2016). **Success and Failure of Countries at the Olympic Game.** First published 2016 by Routledge
- Riordan, James and Dong, Jinxia. (1996). **“Chinese Women and Sport: Success, Sexuality and Suspicion”.** The China Quarterly, 145: 130–152.
- Roberts, G. (2006). **“Accounting for achievement in Athens: A count data analysis of national Olympic performance”.** University of Victoria Econometrics Working Paper EWP0602, unter:< <http://web.uvic.ca/econ/ewp0602.pdf>> am, 2, 2007.
- Silver, Nate. (2012). **“Let’s Play Medallball”.** New York Times.
- Simiyu Njororai, Wycliffe W. (2010). **“Global Inequality and Athlete Labour Migration from Kenya”.** Leisure/Loisir 34 (4): 443–461.
- Sosua, Maria, Josa, Lima, Fabiano, Martinz. (2016). **“Models for Project Management in 2016 Olympic Games”.** International Journal Of Economic And Statistics, Vol4,77
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). **“Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques”.** Newbury. Vol.3. <http://doi.org/10.4135/9781452230153>.
- Suchomel, Timothy J, Nimphius, Christopher, Sophia, R. Bellon, Christopher. (2018). **“The Importance of Muscular Strength: Training Considerations, Springer”.** International Publishing AG, part of Springer Nature,11.
- Tan, Tien-C hin and Barrie Houlihan. (2012). **“Chinese Olympic Sport Policy: Managing the Impact of Globalisation”.** International Review for the Sociology of Sport, 48 (2): 131–152.
- Thornberg, R. (2012). **“Informed Grounded Theory”.** Scandinavian Journal of Educational Research, 56(3), 243–259.
- Walker, Peter. (2012). **“London 2012: Team GB Receive a Harsh Welcome to Olympic Handball”.** Accessed May 26, 2015, www.theguardian.com/sport/2012/jul/30/london-2012-team-gb-olympic-handball,26
- Williams, T. (2016). **“Identifying success factors in construction projects: A case study”.** Project Management Journal, 47(1), 97-112.
- Wilson, Dominic. (2012). **“The Olympics and Economics 2012, Goldman Sachs Global Economics.”,** Commodities and Strategy Research,11-160.